

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **F. N. T., s. r. o.**,
P., X. N.,
IČO: X., zastúpený K. – B., s. r. o., Š.,
X. N., proti žalovanému: **Mgr. P. Z.**, správca konkurznej podstaty úpadcu V. S. a. s.,
N., C., X. N.,
IČO: X., zastúpený Advokátska kancelária JUDr. A. V., s. r. o., B., X. B., **o vylúčení
vecí z konkurznej podstaty**, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn.
9Cbi/49/2010, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej
republiky zo 17. decembra 2013, č. k. 4Obo/66/2012-316, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy dovolacieho konania
pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 83,89 eur.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 31. 05. 2012 č. k. 9Cbi/49/2010-260
uložil žalovanému povinnosť vylúčiť zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu V. S. a. s.,
N., so sídlom C., X. N., IČO: X. nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v obci N., katastrálne
územie N., zapísanú v katastri nehnuteľností Správy katastra N. na LV č. X. ako
pozemok parcela č. X., parcela registra C o výmere 742 m², zastavané plochy
a nádvoria ako výlučné vlastníctvo žalobcu v podiele 1/1. Ďalším výrokom uložil

žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 1 733,26 eur na účet právneho zástupcu žalobcu.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom zo 17. 12. 2013 č. k. 4Obo/66/2012-316 rozsudok Krajského súdu č. k. 9Cbi/49/2010-260 z 31. 05. 2012 zmenil tak, že žalobu zamietol a uložil žalobcovi povinnosť nahradiť žalovanému na účet právneho zástupcu trovy konania vo výške 943,56 eur.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca podaním zo dňa 19. 03. 2014. V dovolaní uviedol, že rozhodnutie odvolacieho súdu spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci (§ 241 ods. 2 písm. c/ O. s. p.), konanie je postihnuté inou vadou konania, ktorá mala za následok neprávne rozhodnutie vo veci (§ 241 ods. 2 písm. b/ O. s. p.), v konaní došlo k iným vadám (§ 241 ods. 2 písm. a/ O. s. p.), nakoľko účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom (§ 237 písm. f/ O. s. p.).

Navrhol aby dovolací súd postupom podľa ust. § 243b zmenil rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 17. 12. 2013 sp. zn. 4Obo/66/2012 tak, že potvrdí rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 31.05.2012 č. k. 9Cbi/49/2010-260.

K dovolaniu sa vyjadril žalovaný podaním zo dňa 25. 04. 2014. Uviedol, že dovolanie považuje za nedôvodné a navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie zamietol. Uplatnil si náhradu trov dovolacieho konania pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia v sume 83,89 eur.

Podaním zo dňa 23. 06. 2014 doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 24. 06. 2014, žalobca svoje dovolanie vzal v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie podľa § 243b ods. 5 O. s. p. zastavil a nepriznal žiadnemu z účastníkom konania nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Podľa ust. § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o dovolaní (ust. § 10a ods. 1 O. s. p.) po zistení, že tento opravný prostriedok vzal dovolateľ účinne späť, postupoval podľa ust. § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. a konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., v zmysle ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom prípade nastala okolnosť späťvzatia dovolania bez uvedenia dôvodu, preto zastavenie konania z procesného hľadiska zavinil žalobca. Žalovanému vzniklo podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. právo na náhradu trov dovolacieho konania. Trovy dovolacieho konania žalovaného predstavujú 1x úkon právnej pomoci (vyjadrenie k dovolaniu) v sume 61,87 eur + 20 % DPH a 1x režijný paušál po 8,04 eur + 20 % DPH podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a/, § 13a ods. 1 písm. c/, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, t. j. celkom trovy dovolacieho konania činia 83,89 eur.

Toto rozhodnutie bolo prijaté rozhodnutím senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5:0.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 30. júla 2014

JUDr. Katarína Pramuková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: H.