

**U Z N E S E N I E**

*Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. K.**, bývajúceho v B., proti žalovanej **Slovenskej republike**, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné nám. 13, o náhradu škody, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 50 C 101/2011, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 14. januára 2013 sp. zn. 6 Co 583/2012, takto*

**r o z h o d o l :**

*Konanie o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 14. januára 2013 sp. zn. 6 Co 583/2012 **z a s t a v u j e .***

*Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.*

**O d ô v o d n e n i e**

*Okresný súd Bratislava V rozsudkom z 2. októbra 2012 č. k. 50 C 101/2011-102 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zaplataenia 43 911 eur z titulu náhrady škody. V odôvodnení uviedol, že v spore chýba aktívna legitimácia a taktiež, že nebol preukázaný nesprávny úradný postup.*

*Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 14. januára 2013 sp. zn. 6 Co 583/2012 potvrdil napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa. V odôvodnení uviedol, že odvolanie nie je dôvodné.*

*Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 14. januára 2013 sp. zn. 6 Co 583/2012 napadol žalobca dovolaním.*

*Podaním zo dňa 14. októbra 2013 (č. l. 194) vzal žalobca podané dovolanie späť v celom rozsahu.*

*Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací*

(§ 10a ods. 1 O. s. p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. Povinnosť nahradiť trovy dovolacieho konania vznikla žalobcovi, ktorý späťvzatím dovolania zavinil, že sa konanie muselo zastaviť. Dovolací súd však žalovanej náhradu týchto trov nepriznal, keďže jej žiadne nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. októbra 2013**

**JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová