

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Sžfk/14/2020  
Identifikačné číslo spisu: 6019200013  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.07.2021  
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6019200013.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MTM-Zlieváreň s.r.o., so sídlom Lieskovská cesta 4743, 960 01 Zvolen, IČO: 36 635 529, právne zastúpeného spol. Advokátska kancelária UHAL s.r.o., so sídlom Štefana Moyzesa 9877/43, 960 01 Zvolen, IČO: 47 236 655, proti žalovanému: Finančnému riaditeľstvu SR, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 102055510/2018 zo 16. októbra 2018, o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/12/2019-199 zo 14. augusta 2019, a o oprave rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020 v časti dátumu a miesta vydania rozhodnutia, že správne ma byť uvedené „...V Bratislave 30. septembra 2020...“

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „kasačný súd“) rozsudkom č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020 podľa § 461 zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) zamietol kasačnú sťažnosť žalovaného - sťažovateľa a žalobcovi priznal úplnú náhradu trov kasačného konania.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020, kasačný súd v časti dátumu a miesta vydania rozhodnutia uviedol nesprávne označenie dátumu a miesta vydania rozhodnutia, cit.: „...V Bratislave 30. septembra 2019...“, pričom správne malo byť uvedené „...V Bratislave 30. septembra 2020...“.

3. Podľa § 452 ods. 1 S.s.p. sa na konanie na kasačnom súde primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 147 ods. 2 S.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141.

5. Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

6. Vzhľadom na to, že kasačný súd v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020, kasačný súd v časti dátumu a miesta vydania rozhodnutia uviedol nesprávne označenie dátumu a miesta vydania rozhodnutia, zjavnú nesprávnosť opravil postupom podľa § 143 k §§ 147 ods. 2, 452 ods. 1 S.s.p.

7. Ostatné časti písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 8Sžfk/14/2020-262 z 30. septembra 2020 zostávajú nezmenené.

8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd v pomere hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 k § 147 ods. 2 S.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.