

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J. B., H., N. Z.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Drieňová 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-230- 2010/00837/2/TKD zo dňa 13. apríla 2010, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-134 zo dňa 12. júla 2011, jednomyseľne

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-134 zo dňa 12. júla 2011 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením č. k. 3S/249/2010-134 zo dňa 12.07.2011 Krajský súd v Bratislave uložil žalobcovi, aby v lehote 10 dní od doručenia napadnutého uznesenia zaplatil súdny poplatok vo výške 33 € za odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-109 zo dňa 29.03.2011 podľa položky č. 10 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.) v spojení s § 2 ods. 4 veta prvá, § 5 ods. 1 písm. a/ a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.

Proti uvedenému uzneseniu podal žalobca včas odvolanie, v ktorom okrem iného poukázal na list zo dňa 02.09.2010, ktorý bol adresovaný Krajskému súdu v Bratislave, kde zaplatil sumu vo výške 16,60 € kolkovými známkami, ktoré boli nalepené na uvedenej zásielke a na list Obvodného úradu v Nových Zámkoch č. ObU-NZ-OVVS-A/2011/02547 zo dňa 06.07.2011, ktorým bol žalobca vyzvaný k úhrade trov štátu vo výške 16 €, na ktorých úhradu bol zaviazaný rozhodnutím Obvodného úradu v Nových Zámkoch, odbor všeobecnej vnútornej správy č. AP-460/09-2 zo dňa 15.10.2009. Predmetných 16 € žalobca uhradil, o čom priložil ako dôkaz kópiu poštovej poukážky zo dňa 25.07.2011. Uvedené konania voči jeho osobe považuje za nespravodlivé a naďalej trvá na liste zo dňa 08.06.2011 označené ako „Odvolanie – sťažnosť“ a zásielke zo dňa 05.07.2011.

Keďže odvolanie nesmeruje proti rozhodnutiu vo veci samej, súd nevyzýval žalovaného na vyjadrenie k odvolaniu (§ 209a ods. 1 O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné. V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Podľa § 2 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. **v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie**, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. **poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania** a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 a 3 zákona č. 71/1992 Zb. ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. **Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej**. Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku. Za konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu súdu v konaní podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku sa platí poplatok podľa odseku 2.

Podľa § 13 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným. Poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vymáhať, ak od konca kalendárneho roka, v ktorom sa poplatkový úkon dokončil, uplynulo desať rokov.

Ako vyplýva z § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. poplatková povinnosť **vzniká ex lege** podaním odvolania a až po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným, ho nemožno vyrubiť.

Podstatnou otázkou v odvolacom konaní bolo posúdiť otázku vzniku poplatkovej povinnosti.

Povinnosť zaplatiť súdny poplatok vznikla odvolateľovi podaním odvolania. V konaní vedenom pod sp.zn. 3S/249/2010 podal žalobca proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-109 zo dňa 29.03.2011 odvolanie, čo podlieha poplatkovej povinnosti. Súdny poplatok vo výške 33 € sa v tomto prípade platí za podané odvolanie. Poplatok vo výške 16 €, ktorý žalobca zaplatil poštovou poukážkou boli trovy štátu, ktoré vznikli v konaní pred správnym orgánom, Obvodným úradom Nové Zámky, na ktorých uhradenie bol žalobca zaviazaný rozhodnutím č. SP-460/09-2 zo dňa 15.10.2009. Napadnutým uznesením č. k. 3S/249/2010-134 zo dňa 12.07.2011 bol žalobca zaviazaný na uhradenie súdneho poplatku za odvolanie, ktoré podal proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-109 zo dňa 29.03.2011, čo je iné konanie, ako bolo konanie pred správnym orgánom, v ktorom bolo vydané rozhodnutie č. SP-460/09-2 zo dňa 15.10.2009.

S poukazom na uvedené najvyšší súd podľa § 219 ods. 1, 2 O.s.p. napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S/249/2010-134 zo dňa 12.07.2011 ako vecne správne potvrdil.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 03. apríla 2012

JUDr. Jana Z E M K O V Á PhD.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková