

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Szaba a sudcov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Hatalu v trestnej veci obvineného **M. C. a spol.** pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. a iné vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4Tk 2/2016 na neverejnom zasadnutí 13. apríla 2016 v Bratislave o návrhu predsedníčky senátu na odňatie a prikázanie veci v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Trestná vec obvineného M. C. a spol. vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4Tk 2/2016 **sa o d n í m a** Okresnému súdu Banská Bystrica **a p r i k a z u j e s a** Okresnému súdu Nitra.

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len prokurátor) podal 31. marca 2016 na Okresnom súde Banská Bystrica pod č. XIV Gv 2/14/1000-60 na M. C., P. D., I. H., Š. H., D. H., J. H. a B. Š. obžalobu pre trestné činy, ktorých sa mali dopustiť na skutkovom základe, že

1/

obvinení I. H., D. H., M. C., Š. H. spolu s P. B., G. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny, po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia bankomatu s peňažnými prostriedkami, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní, oblečenia (kukly,

rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty), náradia a technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z bankomatu dňa 21. februára 2007 asi o 03,10 hodine v Lučenci na Haličskej ceste pristavili vozidlo Mercedes Vito, ktoré riadil B. H., jeho zadnou časťou ku vchodovým dverám predajne Hypernova, I. H., P. B. a M. C. rukami vylomili sklené automatické zasúvacie dvere do predajne, pripevnili lano o bankomat typu NCR 5877 Personas s finančnou hotovosťou vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), ktorého konštrukcia bola pripevnená pevne k zemi, nachádzajúci sa v chodbe v priestoroch predajne a o ťažný hák vozidla Mercedes Vito, ktorým B. H. pohybom vozidla vpred vytrhol bankomat zo zeme, naložili ho do úložného priestoru motorového vozidla zn. Mercedes Vito, pri úniku s odcudzeným bankomatom na vozidle Mercedes Vito prenasledovaní motorovými hliadkami polície, počas jazdy hádzali na cestu, vopred na ten účel pripravené, kovové predmety s ostrými hrotmi, v snahe zabrániť ich zadržaniu, pričom počas nakladania bankomatu do vozidla sa na miesto činu dostavila hliadka Obvodného oddelenia PZ Lučenec na služobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, evidenčné číslo X. s označením „POLÍCIA“, v zložení stržm. J. Š. a nstržm. S. B., na ktorú I. H. z miesta spolujazdca z kabíny motorového vozidla Mercedes Vito cez čelné sklo najmenej jeden krát vystrelil zo samopalu vzor 58, nezisteného výrobného čísla, a z miesta činu začali na motorovom vozidle pred políciou unikať, pričom na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na prípadný výskyt policajných hliadok D. H., G. D. a Š. H. v meste Lučenec, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel, s jedným zo spolupáchateľov, a to s I. H., B. H. a P. B. až do chvíle, pokiaľ úspešne neunikli polícii, následne po odcudzení bankomatu sa P. B., B. H., I. H., M. C. a D. H. presunuli do obce Ipeľský Potok v časti Vlčovo (okres Poltár), k objektu s číslom X. a pomocou brúsok, kladív a páčidiel bankomat otvorili a vzali z neho finančnú hotovosť vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), prázdny bankomat podpálili a peňažné prostriedky získané z bankomatu si P. B., I. H., D. H., M. C., Š. H., G. D. a B. H. rozdelili, čím spôsobili spoločnosti Euronet Services Slovakia spol. s r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 854 448 zničením bankomatu typ NCR Personas škodu vo výške 14 654,50 Eur, GPRS zariadenia a jeho príslušenstva inštalovaného v bankomate škodu vo výške 1 145,19 Eur a odcudzením bankoviek z bankomatu škodu vo výške 5 984,86 Eur a spoločnosti AHOLD Retail Slovakia,

k.s., Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO: 35 818 913, rozbitím sklenených automatických posuvných dverí značky STARDOR škodu vo výške 7 070,30 Eur,

2/

obvinení B. Š., D. H., I. H., spolu s P. B. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) po tom ako B. Š. v období od 21. februára 2007 a najneskôr do 21. marca 2007 poskytol D. H. informácie o poškodenej rodine J. Š. z H. V., a to o jej majetkových pomeroch, rodinných príslušníkoch a ich dennom režime a ukázal mu rodinný dom poškodenej rodiny, v ktorom sa mali nachádzať peňažné prostriedky v trezore, P. B. spolu s I. H., D. H. a B. H. po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia peňažných prostriedkov a hodnotných vecí z rodinného domu rodiny J. Š. v H. V., priamom sledovaní rodinných príslušníkov a ich zvyklostí pri odchode z domu, príprave mobilných telefónov a SIM kariet, motorových vozidiel, oblečenia, maskovania, nástrojov a pomôcok na prekonanie odporu poškodených a vniknutie do trezoru (kukly, umelé fúzy, montérky, lepiaca páska, uhlové brúsky, kotúče, páčidlá, skrutkovač), po tom ako telefonicky informoval B. Š. 21. marca 2007 pred 08,00 hodinou D. H., B. H., I. H. a obvineného P. B. o odchode J. a A. Š. z domu a že v dome zostal J. Š. ml. sám, pričom P. B. s D. H. boli v neustálom telefonickej spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s I. H. a B. H. a na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na odjazd poškodených J. Š. st. a A. Š. z domu a ich prípadný návrat domov a aj na prípadný výskyt policajných hliadok, dňa 21. marca 2007 asi o 08,00 hodine v obci H. V., okres Prievidza, I. H. a B. H. prišli k rodinnému domu číslo X., zazvonili na zvonček pri vchodových dverách a po ich otvorení J. Š. ml. si natiahli na tvár kukly, zhodili ho na zem, spúтали mu ruky lepiacou páskou za chrbát, povedali mu, že sú z „Polície“, udreli do tváre, aby nekričal, začali prehľadávať dom a pýtali sa ho na kľúče od motorových vozidiel, pričom po nájdení uzamknutých kovových trezorov a digitálneho fotoaparátu zn. Sony 828 v hodnote 493,69 Eur, vložili trezory a fotoaparát do dvoch cestovných kufrov, s týmito odišli z domu a na základe predchádzajúcej dohody odviezol D. H. na motorovom vozidle B. H., I. H. a obvineného P. B. z H. V. do obce Pata (okres Galanta), kde kladivom otvorili trezory v hodnote spolu 560,21 Eur, v ktorých sa nachádzali pištoľ zn. Taurus, typ PT99AFS, kal. 9 mm, výrobné číslo X. v hodnote 410,28 Eur, revolver zn. Taurus M85, kal. 38 špeciál, výrobné číslo X. v hodnote 298,94 Eur, revolver zn. Taurus, kal. 38 špeciál, výrobné číslo X.

v hodnote 217,49 Eur, ktoré mal poškodený J. Š. st. v legálnej držbe, finančná hotovosť vo výške 525 000 Slovenských korún (17 426,81 Eur), 7 500 USD, 1 500 Libier, 25 000 Eur, šperky v hodnote 6 638,78 Eur, hodinky zn. Breitling v hodnote 3 315,30 Eur, tri kľúče s kódmi od motorových vozidiel zn. Mercedes v hodnote spolu 754 Eur a kľúč s kódom od motorového vozidla zn. Audi v hodnote 227,75 Eur, a odcudzené peňažné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému J. Š. (1955), bytom H. V. X., škodu v celkovej výške 66 673,90 Eur;

3/

obvinení I. H., D. H., J. H. spolu s P. B. a G. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na Vinárskej ulici číslo 14 v obci Lužianky, okres Nitra, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení prízjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok G. D. v smere od prevádzky „Metro“, D. H. pri penzióne „Hofer“ a J. H. na prízjazdovej ceste od Lužianok, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s I. H. a B. H. dňa 10. apríla 2007 asi o 14.30 hod. P. B., B. H. a I. H. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach s nápisom „Polícia“, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octávia combi do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na Vinárskej ulici číslo 14 v obci Lužianky, okres Nitra, P. B. zostal pri vozidle a dával pozor, I. H. a B. H. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu s výkrikom „Policajná akcia, všetci na zem!“, mieriac na prítomné osoby s dlhými strelnými zbraňami, pokynmi, údermi strelnou zbraňou i sácaním prinútili prítomných Ing. J. H., P. L., M. B., L. Š., R. B., Ľ. A., Mgr. D. K., E. M., V. V.-F., M. V., M. D., F. K., V. K. a F. V., ľahnúť si na zem alebo stáť na mieste, pokladničke D. V. prikázali, aby im odovzdala kľúče od trezoru, z ktorého I. H. vzal finančnú hotovosť vo výške 1. 273.568,50,-Sk (42.274,73 eur) a 451 kusov stravných lístkov v celkovej hodnote 1.197,64 Eur, čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia spol. s.r.o. Hurbanovo, Novozámocká cesta 2, IČO

36 523 968, celkovú škodu vo výške 43.472,37 Eur a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili;

4/

obvinení I. H., D. H., B. Š. spolu s G. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní), T. J. (zomrel 25.09.2015) a s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na Matuškovvej ulici číslo 49 v obci Vlkanová, okres Banská Bystrica, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok G. D. v smere od obce Veľká Lúka, B. Š. v smere od obce Dolná Mičiná a T. J. v smere od obce Badín, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s I. H., B. H. a D. H., dňa 21. septembra 2007 o 13.58 hod. D. H., I. H. a B. H. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octávia do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ v obci Vlkanová, Matušková ulica 49, okres Banská Bystrica, B. H. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a dával pozor na vchod do budovy a I. H. s D. H. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu, kde pokynmi a údermi rukou prinútili prítomné B. P., M. U., M. H., A. K. ľahnúť si na zem a odovzdať im kľúč od trezoru, z ktorého I. H. odcudzil kovovú pokladničku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 583 623 Slovenských korún (19 372,73 Eur), čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia, spol. s r. o., Novozámocká 2, Hurbanovo, IČO 36 523 968, škodu vo výške 19 372,73 Eur a odcudzené finančné prostriedky si medzi sebou rozdelili,

5/

obvinení I. H., D. H., B. Š. spolu s G. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia prevádzky spoločnosti RETIC spol. s r. o. v obci Zbehy č. 197, okres Nitra, príprave motorových vozidiel s nepravými evidenčnými

číslami, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z prevádzky a zaistení príjazdových ciest k prevádzke pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok G. D. v smere od obce Čakajovce, B. Š. na križovatke v obci Zbehy a ďalšou doposiaľ neustálenou osobou v smere od obce Lužianky, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s I. H., D. H. a B. H., dňa 19. októbra 2007 asi o 13,40 hodine prišli na odcudzenom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia combi, pred administratívnu budovu prevádzky spoločnosti RETIC s.r.o. v obci Zbehy číslo 197, okres Nitra, D. H. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a B. H. a I. H. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach a ozbrojení dlhými strelnými zbraňami vošli do kancelárskych priestorov prevádzky, kde pod hrozbou použitia strelných zbraní, pokynmi alebo aj kopancom do tela prinútili prítomných J. B., M. M., B. K., F. F., Ing. L. A., aby si ľahli na zem, B. H. strážil s dlhou strelnou zbraňou v rukách prítomné osoby a I. H. zo zásuvky pracovného stola odcudzil pokladňu v hodnote 12 Eur s finančnou hotovosťou vo výške 169 975 Slovenských korún (5 642,17 Eur) a následne prinútil M. Ď. otvoriť trezor, v ktorom sa nachádzala ďalšia pokladňa v hodnote 12 Eur, ktorú odcudzili a nachádzali sa v nej finančná hotovosť vo výške 45. 650,50 Slovenských korún (1. 515,32 Eur), 170 Eur, 1. 168 Českých korún (1 427 Slovenských korún = 47,38 Eur), 90 magnetických kariet na vstup do objektu v hodnote 194,15 Eur, 35 kusov stravných lístkov spolu v hodnote 81,33 Eur a dve zlaté dámske náušnice, jedna zlatá dámska retiazka a finančná hotovosť vo výške 5. 500 Slovenských korún (182,57 Eur), ktorých majiteľkou bola M. Ď., čím spôsobili spoločnosti RETIC, s.r.o., Nové Sady 384, IČO: 36 540 374 škodu vo výške 7. 480,03 Eur a M. Ď., bytom Š. X., škodu vo výške 305,38 Eur (9 700 Slovenských korún) a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili,

6/

obvinení I. H., D. H., P. D., B. Š. spolu s B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po tom ako D. H. získal informácie o J. J., ktorý mal disponovať finančnými prostriedkami, po predchádzajúcom naplánovaní jeho prepadnutia predstieraného ako policajného zásahu, príprave motorového vozidla s nepravými evidenčnými číslami zn. Fiat Brava a sprievodného motorového vozidla, strelných zbraní, oblečenia (nepriestrelné vesty), nepravých policajných preukazov, kovových pút na ruky, technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty), zistení termínu prevzatia peňažných prostriedkov J. J. v banke, a to za účelom prekonania prekážok

a úspešného získania peňažných prostriedkov, dňa 23. januára 2008 asi o 09,00 hodine až 10,15 hodine vo Zvolene na parkovisku na ulici T.G. Masaryka po tom ako B. Š. sledujúc J. J., ktorý bol v banke pre výber peňažných prostriedkov, telefonicky oznámil ostatným, že J. J. prichádza na parkovisko k svojmu vozidlu, pred ktoré sa postavil vozidlom zn. Fiat Brava P. D. a ku kapote ktorého sa postavil B. H., pristúpili I. H. a D. H. k J. J., ktorý sedel vo svojom motorovom vozidle zn. Octavia, preukázali sa mu nepravým policajným preukazom ako finančná polícia, spýtali mu ruky kovovými putami a odviedli ho k motorovému vozidlu Fiat Brava, kde si k nemu z oboch strán na zadných sedadlách prisadli B. H. a D. H., natiahli mu na hlavu textilné vrečko čiernej farby, D. H. mu z vrečka bundy zobral dva mobilné telefóny so SIM kartami zn. Nokia E 65 v hodnote 5 634,74 Slovenských korún (187,04 eur) a zn. Sony Ericson 610i v hodnote 4 447,47 Slovenských korún (147,63 eur), osobné doklady a finančnú hotovosť 117 000 Eur, B. H. ho pritláčal tak, aby sedel vo vozidle predklonený a telefonicky zisťoval u B. Š., ktorý monitoroval okolie a jazdil na vozidle zn. Ford Fiesta, či môžu nerušene pokračovať a cestou nahlas navigoval vodiča P. D. tak, aby ho počas priameho telefonického spojenia počul B. Š., s ktorým už bol vo vozidle Ford Fiesta aj I. H. a sprevádzali ich jazdou pred nimi až na lesnú cestu medzi obcami Sampor a Veľká Lúka, kde sa stretli, J. J. vyviedli B. H. a D. H. z vozidla von, pripútali ho o strom na kraji lesa, P. D. vymenil evidenčné čísla na vozidle zn. Fiat Brava a spoločne na vozidlách odišli z miesta, kde nechali J. J. pripútaného o strom, kde ho približne po dvoch hodinách našiel náhodne okoloidúci muž; I. H., B. H., D. H., P. D. si odcudzené peňažné prostriedky a veci medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému J. J., bytom K., M.. R. X., škodu v celkovej výške 117 334,67 Eur; J. J. neboli konaním I. H., D. H., B. H., P. D. a B. Š. spôsobené žiadne zranenia;

7/

obvinení I. H., P. D. a B. H. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) najneskôr od 21. februára 2007 do leta roku 2008, na rôznych miestach Slovenskej republiky od nezisteného subjektu a nezisteným spôsobom a formou postupne kupovali a zadovážili

- v rozpore s § 2 písm. b/, § 12 ods. 1, § 4 ods. 3 písm. a/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov 5540 kusov strel'by schopného nedovoleného a zakázaného streliva rôzneho druhu a kalibru a aj ostatného streliva, a to 13 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,65 Browning,

- 150 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom, 49 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm so svietiacou strelou, 2 kusy nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s redukovanou strelou, 1320 kusov nábojov kal. 7,62x39mm s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom, 78 kusov nábojov kal. 7,62x39mm s poloplášťovou strelou, 855 kusov nábojov kal. 7,65 Browning s celoplášťovou strelou, 510 kusov nábojov kal. 9mm Luger s rôznou laboráciou, 177 kusov nábojov kal. 22 Long Rifle s olovenou strelou, 98 kusov nábojov kal. 357 Magnum s poloplášťovými strelami, 5 kusov nábojov kal. 38 Special + P s celoplášťovou strelou, 2 kusy nábojov kal. 38 Special s poloplášťovou strelou, 40 kusov nábojov kal. 8x57 JS s celoplášťovou strelou, 1 kus náboja s olovenými brokami priemeru 5,1 mm, 2240 kusov nábojov s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom,
- v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b/, g/ zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov streľbyschopné nedovolené a zakázané zbrane, a to samonabíjaciu pištoľ ruskej výroby zn. Margolin, kal. 22 LR s odstránenými výrobnými číslami, samonabíjaciu pištoľ zn. CZ 75, kal. 9 mm Luger, bez viditeľných výrobných čísel, podomácky upravený samopal vzor 61 Škorpión, kal. 7,65 Browning, výrobné číslo X., podomácky upravený samopal vzor 61 Škorpión, kal. 7,65 Browning, s odstránenými výrobnými číslami, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo X., podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo X., podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62, výrobné číslo X., útočnú pušku vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo X.,
 - v rozpore s § 4 ods. 4 písm. a/, c/ zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov zakázané doplnky zbrane, a to 3 kusy funkčných tlmičov hluku výstrelu a laserový zameriavač,
 - v rozpore so zákonom č. 179/1998 Z.z. o obchodovaní s vojenským materiálom a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčný reaktívny protitankový granát vz. 75 kal. 68 mm, výrobného čísla X., výbušninu tritol (trinitrotoluén) s celkovou hmotnosťou 1950 gramov, a to 2 kusy 75 gramových tritolových náložiek, 3 kusy 200 gramových tritolových náložiek a 3 kusy 400 gramových tritolových náložiek,

- v rozpore so zákonom č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčnú náložku priemyselnej trhavy Emulgit s hmotnosťou 664 gramov, ktoré strelivo, strelné zbrane, zakázané doplnky zbrane, vojenský materiál, výbušniny prechovávali obvinený I. H. a B. H. na území Slovenskej republiky v mestách Banská Bystrica, Šaľa, v obciach Pata (okres Galanta) a Nemce (okres Banská Bystrica) a najneskôr od leta roku 2008, v lesnom poraste na poli v katastrálnom území mesta Šaľa, kde tieto obvinený I. H. a B. H. ukryli pod zem na vopred určené miesto a zamaskovali trávou, a kde boli dňa 25. apríla 2009 nájdené políciou.

Vyššie uvedené skutky boli v obžalobe právne posúdené u obvinených I. H., D. H., M. C., Š. H. v bode 1/ ako zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. i/ Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

u obv. I. H. aj ako zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 2/ u obv. I. H., D. H., B. Š. ako obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, i/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 3/ u obv. I. H., D. H., J. H. ako obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, i/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 4/ u obv. I. H., D. H., B. Š. ako zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/,c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, i/ Tr. zák.,

v bode 5/ u obv. I. H., D. H., B. Š. ako zločin lúpeže spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/, c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, i/ Tr. zák.,

v bode 6/ u obv. I. H., D. H., P. D., B. Š. ako obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, i/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 7/ u obv. I. H. a P. D. ako zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. i/, c/ Tr. zák.

Trestná vec obvinených bola pomocou technických prostriedkov pridelená na prerokovanie a rozhodnutie do oddelenia predsedníčky senátu JUDr. Evy Korbeľovej pod vyššie uvedenou spisovou značkou, ktorá trestnú vec obvinených predložila Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 11. apríla 2016 s návrhom, aby trestná vec bola tomuto súdu podľa § 23 ods. 1 Tr. por. odňatá a prikázaná na prerokovanie a rozhodnutie Okresnému súdu Nitra. Svoj návrh odôvodnila tým, že na Okresnom súde Nitra sa vedie trestné konanie pod sp. zn. 6Tk 1/2015 proti obžalovaným P. B. a G. D., ktorí sú trestne stíhaní za totožné skutky, ako sú uvedené v prvých piatich skutkoch obžaloby doručenej na Okresný súd Banská Bystrica, pričom siedmi obvinení vystupujú vo veci Okresného súdu Nitra v procesnom postavení svedka. Konanie na Okresnom súde Nitra nie je ukončené. Trestné činy všetkých obvinených spolu súvisia, a preto je daný dôvod na spoločné konanie podľa § 18 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Nitra, ktorému je prikázanie veci navrhnuté, preskúmal podaný návrh na odňatie a prikázanie veci a zistil, že návrh na odňatie a prikázanie veci je dôvodný.

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. z dôležitých dôvodov môže byť vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený.

Pojem dôležité dôvody nie je v Trestnom poriadku bližšie definovaný. Je však nepochybné, že musí ísť o skutočnosti, ktoré sú svojou povahou výnimočné, pretože ustanovenie § 23 Tr. por. je zákonným prelomom do zásady, že nikto nemôže byť odňatý jeho zákonnému sudcovi (súdu) vyjadrenej v čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Súdna prax za dôležité dôvody považuje také, ktoré v konkrétnom prípade umožnia celkovo lepšie uplatniť základné zásady trestného konania a splnenia jeho účelu iným súdom toho istého druhu a stupňa, než súdom miestne príslušným. Medzi dôležité dôvody možno priradiť predovšetkým také okolnosti, ktoré zabezpečujú náležité zistenie skutkového stavu veci v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie, výchovné pôsobenie konania a čo najrýchlejšie, avšak zákonné a spravodlivé prerokovanie a rozhodnutie veci.

V ustanovení § 18 ods. 1 Tr. por. je obsiahnutá zásada, že o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote. V rámci uplatňovania tejto zásady možno potom vyvodzovať, že dôležitým dôvodom pre odňatie a prikázanie veci tzv. delegáciu môže byť i snaha o zaistenie spoločného konania v prípadoch, kedy boli podané obžaloby na toho istého obvineného na rôznych súdoch, pričom inak by boli splnené podmienky na spoločné konanie.

V posudzovanej veci bola obžaloba podaná na príslušnom súde 31. marca 2016, pre skutky z rokov 2007-2008. Z návrhu na delegáciu vyplýva, že dôvodom na odňatie veci zákonnému sudcovi a súdu má byť trestné stíhanie, ktoré sa vedie proti ďalším dvom obvineným pre identické skutky na Okresnom súde Nitra. Na potvrdenie tejto skutočnosti si predsedníčka senátu zadovážila od uvedeného súdu kópiu obžaloby došlej na Okresný súd Nitra 23. februára 2015 (č.l. 3795-3844).

Z pripojenej obžaloby prokurátora Generálnej prokuratúry SR č. XIV Gv 8/13/1000-77 vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Tk 1/2015 vyplýva, že na tomto okresnom súde sú trestne stíhaní obvinení P. B. a G. D. pre rovnaké skutky, ako sú uvedené v obžalobe vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod bodom 1 až 5. K tomu treba uviesť, že pôvodne sa viedlo spoločné konanie proti všetkým obvineným, avšak po skončení prípravného konania došlo k vylúčeniu obvinených P. B. a G. D. zo

spoločného konania na samostatné konanie, nakoľko s nimi prokurátor uzavrel dohodu o vine a treste. Na Okresný súd Nitra bol doručený aj návrh prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, ktorá vec bola vedená pod sp. zn. 6Tk 3/2014, avšak k schváleniu dohody súdom nedošlo a trestná vec obvinených P. B. a G. D. bola vrátená prokurátorovi. Následne podal prokurátor 23. februára 2015 na oboch obvinených novú obžalobu, ktorá je vedená pod sp. zn. 6Tk 1/2015. Podľa zistenia najvyššieho súdu táto vec ešte nie je skončená a doposiaľ nebol vo veci určený ani termín hlavného pojednávania.

V zmysle ustálenej judikatúry, ak boli podané na toho istého obvineného alebo na obvinených obžaloby pre trestné činy spolu súvisiace na dvoch rôznych súdoch rovnakého druhu a stupňa, možno spoločné konanie vykonať len po predchádzajúcom odňatí veci príslušnému súdu a jej prikázaní súdu, ktorý vykoná spoločné konanie.

V posudzovanej veci, ako sa správne poukazuje v návrhu na odňatie veci, bude potrebné v oboch veciach ohľadne 5 skutkov vykonať to isté dokazovanie, pričom obvinení by na oboch súdoch vypovedali v procesnom postavení svedka, čo by mohlo viesť k zbytočným komplikáciám a predlžovaniu celého trestného konania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný súd Banská Bystrica vo svojom návrhu uviedol relevantný dôvod pre odňatie a prikázanie veci v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por., a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 13. apríla 2016

JUDr. Peter S z a b o, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová