

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/5/2024
Identifikačné číslo spisu:	6623205085
Dátum vydania rozhodnutia:	22.02.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Mario Dubaň
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6623205085.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu K. M. O., narodeného XX. M. XXXX, F.čXX, proti žalovanej obchodnej spoločnosti PREMIOT ťžební, a. s. - organizačná zložka Slovensko, Brezno, Nám M. R. Štefánika 11, IČO: 53 714 521, o zaplatenie mzdy, vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 58Cpr/2/2024, o nesúhlase Mestského súdu Košice s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Mestského súdu Košice s postúpením sporu Okresným súdom Lučenec je dôvodný.

Na prejednanie sporu je kauzálnе príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

Odôvodnenie

1. Mestský súd Košice predložil spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnеj príslušnosti (§ 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“). Dôvodil tým, že mu bol spor postúpený Okresným súdom Lučenec nesprávne, nakoľko v danom prípade žalovaná ako organizačná zložka zahraničnej osoby, ktorá bola vymazaná z Obchodného registra 01. decembra 2023, mala sídlo v obvode Okresného súdu Banská Bystrica, preto podľa § 19 písm. c) CSP by bol na prejednanie a rozhodnutie veci miestne príslušný Okresný súd Banská Bystrica, ktorý je, vychádzajúc z § 24 písm. c) CSP, zároveň aj kauzálnе príslušný na konanie v pracovnoprávných sporoch pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, v rámci ktorého bola umiestnená organizačná zložka žalovaného, ktorej sa spor týka.

2. Najvyšší súd, ako súd funkčne príslušný (ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Lučenec a Mestskému súdu Košice) podľa § 43 ods. 2 CSP na rozhodnutie o príslušnosti preskúmal spor a dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Košice s postúpením sporu je dôvodný.

3. Podľa § 13 CSP na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak. Podľa § 15 ods. 2 CSP všeobecným súdom zahraničnej právnickej osoby je súd, v ktorého obvode je v Slovenskej republike umiestnená organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby.

4. Podľa § 24 písm. c) CSP účinného od 01. júna 2023 novelizovaného zákonom č. 150/2022 Z. z. o

zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov (ďalej len „zákon č. 150/2022 Z. z.“) je na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky príslušný Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

5. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 43 ods. 1 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

7. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

8. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že sídlo žalovanej obchodnej spoločnosti bolo v žalobe z 12. decembra 2023 nesprávne označené adresou jej sídla „Tajovského 17, Košice - Staré Mesto“, nakoľko podľa výpisu z Obchodného registra SR predmetná organizačná zložka v skutočnosti od 28. júla 2022 sídlila na adrese „Nám M. R. Štefánika 11, Brezno“. Z uvedeného dôvodu na rozhodnutie o podanej žalobe v individuálnom pracovnoprávnom spore o zaplatenie mzdy nie je kauzálna príslušnosť Mestský súd Košice; tento záver platí bez ohľadu na to, že žalovaná organizačná zložka podniku zahraničnej osoby bola 01. decembra 2023 vymazaná z Obchodného registra. V takomto prípade je kauzálna príslušnosť na rozhodnutie v pracovnoprávnom spore súd, v ktorého obvode mala žalovaná právnická osoba v Slovenskej republike poslednú adresu sídla, t. j. Okresný súd Banská Bystrica.

9. Z týchto dôvodov najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Košice s postúpením sporu Okresným súdom Lučenec je dôvodný a na prejednanie sporu je kauzálna a miestna príslušnosť Okresný súd Banská Bystrica.

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.