

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S., a. s., so sídlom C., IČO: X.**, proti žalovanému: **JUDr. M. Ď., PhD., so sídlom T.**, správca konkurznej podstaty úpadcu: C., s. r. o. v konkurze, so sídlom R., IČO: X., **o určenie pohľadávky v sume 19 624,75 eura za pohľadávku proti podstate**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 10 Cbi 1/2012, **o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci**, vedenej pod sp. zn. 41 CoKR 43/2013 z Krajského súdu v Žiline, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie odvolania **je miestne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline s poukazom na § 9 ods. 1, ods. 2 písm. e/ a ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z., a vyhl. č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku a skutočnosť, že predmetom žaloby je určenie pohľadávky proti podstate s príslušenstvom vyvolanej konkurzným konaním vedeným na Okresnom súde v Žiline sp. zn. 3 R 3/2010, postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní podanom proti rozhodnutiu okresného súdu, s odôvodnením, že ide o konanie vedené v súdnom registri „CoKR“ ako konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom a vyrovnacom konaní.

Krajský súd v Banskej Bystrici s postúpením veci nesúhlasil a vec predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 105 O. s. p. V nesúhlase uviedol, že na rozhodnutie o odvolaní je príslušný Krajský súd v Žiline, a to s odvolaním sa na § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 371/2004 Z. z., z ktorého vyplýva, že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný len na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní. Uvedené rozhodnutie nebolo vydané v konkurznom konaní, ale v konaní samostatnom, ktoré je len vyvolané konkurzným konaním. Z týchto dôvodov je podľa

Krajského súdu v Banskej Bystrici, príslušný na rozhodnutie o predmetnom odvolaní proti rozhodnutiu Okresného súdu v Žiline ako súd odvolací Krajský súd v Žiline (§ 10 ods. O. s. p., v spojení s § 3 ods. 6 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z.)

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 105 ods. 3 O. s. p., a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici nie je dôvodný.

Predmetom konania v uvedenej právnej veci je žaloba vyvolaná konkurzným konaním vedeným na Okresnom súde v Žiline, sp. zn. 3 R 3/2010 o určenie pohľadávky proti podstate s príslušenstvom. Okresný súd Žilina ako súd prvého stupňa rozsudkom z 28. júna 2013, č. k. 10 Cbi 1/2012-45 predmetnej žalobe čiastočne vyhovel tak, že určil žalobcu za veriteľa úpadcu v rozsahu pohľadávky proti podstate v konkurznom konaní Okresného súdu Žilina, sp. zn. 3R/3/2010 vo výške 19 624,75 eura z titulu neuhradeného poistného za sociálne poistenie za mesiac júl 2011. Vo zvyšku žalobu zamietol. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný - správca úpadcu odvolanie. Okresný súd Žilina predložil spis Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o odvolaní žalovaného. Krajský súd v Žiline vec dňa 26. 09. 2013 postúpil na Krajský súd v Banskej Bystrici s odôvodnením, že tento súd je príslušným na rozhodnutie o odvolaní podľa § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 371/2004 Z. z.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo, alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie, alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané, alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia. Medzi tieto konania patria aj žaloby o vylúčenie veci zo súpisu majetku podstat. Miestna príslušnosť súdu na konania o sporoch, ktoré sú vyvolané konkurzným, resp. reštrukturalizačným konaním, sa určuje iba na základe jediného kritéria, a to podľa súdu, na ktorom prebieha konkurzné, resp. reštrukturalizačné konanie. Kritérium na určenie miestnej príslušnosti súdu na konkurzné

konanie sa neaplikujú na všetkých 54 okresných súdov, ktoré sú zriadené na území Slovenskej republiky, ale len na osem kauzálné príslušných okresných súdov, ktoré sú taxatívne vymenované v § 9 zák. č. 371/2004 Z. z.

V predmetnej veci ide o konanie vyvolané konkurzným konaním vedeným Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 3 R 3/2010 na majetok úpadcu C., s. r. o. k konkurze.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z., konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z., na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak osobitný zákon neustanovuje inak, sú príslušné tieto sudy:

- a) Okresný súd Bratislava I pre obvod Krajského súdu v Bratislave,
- b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave,
- c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu Trenčín,
- d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre,
- e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline,
- f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove,
- h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

Konkurzný a vyrovnací súd je definovaný v § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z., je to súd príslušný na konkurzné a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z. určuje, ktoré okresné sudy sú príslušné na konkurzné a vyrovnacie konania (v počte 8 okresných súdov), ako aj spory týmito konaniami vyvolané (okrem vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov) pre jednotlivé obvody krajských súdov.

Pre konkurzné konanie sp. zn. 3 R 3/2010 je príslušný Okresný súd Žilina, ktorý je súdom konkurzným, a zároveň v zmysle § 9 ods. 1 a ods. 2 písm. e/ zák. č. 371/2004 Z. z. aj

súdom príslušným na rozhodovanie sporov týmto konkurzným konaním vyvolaných, teda aj na rozhodovanie žaloby sp. zn. 10 Cbi 1/2012 na určenie pohľadávky proti podstate s príslušenstvom.

Ako už bolo vyššie uvedené proti rozhodnutiu Okresného súdu Žilina ako súdu konkurzného vyhláseným v konaní sp. zn. 10 Cbi 1/2012 podal žalovaný odvolanie.

Podľa § 9 ods. 3 Zákona č. 371/2004 Z. z., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný

- a) Krajský súd v Bratislave pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. a/, písm. b/, písm. c/, písm. d/,
- b) Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. e/, písm. f/,
- c) Krajský súd v Košiciach pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených odseku 2 písm. g/, písm. h/.

Z vyššie citovaného ustanovenia zákona č. 371/2004 Z. z. vyplýva, že o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Banskej Bystrici a Krajský súd v Košiciach, podľa jednotlivých obvodov konkurzných a vyrovnacích súdov. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhoduje o opravných prostriedkoch vydaných proti rozhodnutiam Okresného súdu Žilina a Okresného súdu Banská Bystrica ako súdov konkurzných a vyrovnacích.

V ust. § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. sú určené pre odvolacie konanie len 3 kauzálne príslušné krajské súdy, ktoré sú príslušné na rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní, resp. reštrukturalizačnom konaní, a to zo všetkých 8 krajských súdov zriadených na území Slovenskej republiky. Tieto 3 krajské súdy rozhodovali podľa predchádzajúcej právnej úpravy konkurzné veci a spory konkurzom vyvolané ako súdy prvého stupňa. Prvostupňová agenda v konkurznom a vyrovnacom konaní, vrátane sporov týmto konaním vyvolaných prešla od 01. 01. 2006 na okresné súdy (zmena § 9 ods. 3 O. s. p. prijatá zák. č. 371/2004 Z. z., účinná od 01. 01. 2006), pričom zák. č. 371/2004 Z. z. v ust. § 9 ods. 2 určil zo všetkých 54 okresných súdov Slovenskej republiky len 8 okresných súdov ako súdov príslušných na konkurzné a vyrovnacie, resp. reštrukturalizačné konanie, vrátane sporov týmto konaním vyvolaných.

Ustanovenie § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. používa len pojem konkurzu a vyrovnacie konanie bez spresnenia „vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných“ ako je toto spresnenie uvedené v § 9 ods. 1 a ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z. Nemožno ho však vykladať bez zohľadnenia definície konkurzného a vyrovnacieho súdu uvedeného v § 9 ods. 1 zák. č. 371/2004 Z. z., ktorá v sebe zahŕňa príslušnosť konkurzného a vyrovnacieho súdu aj na rozhodovanie sporov konkurzným a vyrovnacím konaním vyvolaných, ďalej bez zohľadnenia obvodov konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v § 9 ods. 2 a ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z., a ani bez zohľadnenia kritéria pre určenie miestnej príslušnosti na spory konkurzným konaním vyvolané, vyplývajúceho z ust. § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. V neposlednom rade nemožno ust. § 9 zák. č. 371/2004 Z. z. vykladať bez ohľadu na účel zákona č. 371/2004 Z. z.

Zák. č. 371/2004 Z. z. bol prijatý na zabezpečenie efektívneho výkonu súdnictva, pričom (okrem iného) boli vytvorené súdy so špeciálnou agendou (napr. zmenkové a šekové súdy, konkurzné súdy, súdy s azylovou agendou) a určila sa ich pôsobnosť i špeciálna miestna príslušnosť v rámci konania na prvom a druhom stupni. Cieľom vytvorenia špecializovaných súdov (podľa dôvodovej správy k tomuto zákonu) bolo zabezpečenie dostatočnej odbornej kapacity na rozhodovanie v agende, ktorá je náročná a špecifická, a tým dosiahnutie plynulého chodu týchto špecifických súdnych konaní.

V zmysle tohto cieľa sa vykladá § 9 zák. č. 371/2004 Z. z. aj pri určení kauzálne príslušných okresných a krajských súdov uvedených v § 9 ods. 2 a ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z.; na reštrukturalizačné konanie a odvolacie konanie o opravných prostriedkoch vydaných v reštrukturalizačnom konaní, hoci zák. č. 371/2004 Z. z. pojem reštrukturalizačné konanie nepoužíva, ale používa len pojem konkurzné a vyrovnacie konanie.

Podľa § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. je na rozhodnutie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v § 9 ods. 2 písm. e/ (Okresný súd Žilina) a f/ (Okresný súd Banská Bystrica) zák. č. 371/2004 Z. z., príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že Krajský súd v Žiline predmetnú vec postúpil dôvodne na Krajský súd v Banskej Bystrici, pretože Krajský súd v Žiline nie je

príslušným rozhodovať o odvolaní žalovaného proti rozhodnutiu Okresného súdu Žilina ako súdu konkurzného a vyrovnacieho vydaného v spore vyvolanom konkurzným konaním. Krajský súd v Banskej Bystrici je podľa § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. najmä s poukazom na definíciu konkurzného a vyrovnacieho súdu uvedenú v § 9 ods. 1 zák. č. 371/2004 Z. z., ako aj s poukazom na vyššie uvedené kritéria výkladu ust. § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z., príslušným na rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam Okresného súdu Žilina ako súdu konkurzného a vyrovnacieho, vrátane rozhodovania o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam Okresného súdu Žilina v sporoch týmto konkurzným konaním vyvolaných.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 O. s. p. rozhodol, že predmetnú vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd miestne príslušný.

Toto uznesenie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 za : 0 proti.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 06. novembra 2013

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Monika Poliačiková