

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7ECdo/4/2019
Identifikačné číslo spisu:	3116207692
Dátum vydania rozhodnutia:	13.06.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Brňák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:3116207692.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, proti povinnej L. P., bytom Z. XXX, K., pre vymoženie 498,65 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 49 Er 789/2016, o dovolaní povinnej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 18. decembra 2018 sp. zn. 6 CoE 96/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Oprávnená nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trenčín (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 1. augusta 2018 č.k. 49 Er 789/2016-26 zamietol návrh povinnej na zastavenie exekúcie v celom rozsahu.

2. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie povinnej uznesením z 18. decembra 2018 sp. zn. 6 CoE 96/2018 rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala povinná dovolanie, ktoré odôvodnila tým, že nižšie súdy dostatočne nezistili, či povinná má nejaký dlh z titulu omeškania.

4. Oprávnená žiadala dovolanie odmietnuť.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie rozhodnutia (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

6. Podľa CSP sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny

súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (vid' § 2 CSP). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 CSP je tiež Exekučný poriadok.

7. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

8. V danom prípade odvolací súd rozhodol 18. decembra 2018. Dovolanie, ktoré bolo podané 22. marca 2019, smeruje „proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní“.

10. Vzhľadom na uvedené dovolací súd dovolanie povinnej ako procesne neprípustné odmietol (§ 447 písm. c/ CSP).

11. Dovolací súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.