

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/5/2018
Identifikačné číslo spisu:	1114217492
Dátum vydania rozhodnutia:	14.03.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1114217492.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu PRENTIS CONSULTANTS LTD., so sídlom 15 Stopher House, Webber Street, London SE1 ORE, Veľká Británia, reg. č. 8348181, zastúpeného Ak Kovár a partneri, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Vajnorská č. 8/A, IČO: 50971662, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Námestie slobody č. 6, zastúpenej AKMG, s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, Dolná č. 6A, IČO: 36800589, za účasti intervenienta na strane žalovanej Mestskej časti Bratislava-Ružinov, so sídlom v Bratislave, Mierová č. 21, o náhradu škody, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 16 C 111/2014, o dovolaní ADELANTE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Špitálska č. 10, IČO: 36557561, zastúpeného JUDr. Zuzanou Vicianovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Družstevná č. 2, proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 10. augusta 2017 sp. zn. 16 C 111/2014, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalobca a žalovaná majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesenie Okresného súdu Bratislava I z 10. augusta 2017 sp. zn. 16 C 111/2014-568, ktorým nebol pripustený vstup intervenienta na strane žalobcu ADELANTE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Špitálska č. 10, napadol tento intervenient dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním z 15. januára 2018, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 19. januára 2018.

2. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní ADELANTE, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Špitálska č. 10, zastavil.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

4. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 vo výroku vo veci samej a pomerom hlasov 2 : 1 vo výroku o trovách dovolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.