

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 6Sžr/3/2019  
Identifikačné číslo spisu: 8019200222  
Dátum vydania rozhodnutia: 02.12.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Monika Valašiková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8019200222.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Bardejov, katastrálny odbor, so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov, za účasti: G. L., trvale bytom E. XX, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. OU-BJ-KO2/V-1837/2015/ks zo dňa 10. mája 2016, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 6S/16/2019-24 zo dňa 5. júna 2019, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 6S/16/2019-24 zo dňa 5. júna 2019 potvrdil rozhodnutie odporcu č. č. OU-BJ-KO2/V-1837/2015/ks zo dňa 10. mája 2016, ktorým odporca podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) zamietol návrh na vklad záložného práva. Súčasne rozhodol, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.
2. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Navrhoval, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil tak, že preskúmané rozhodnutie odporcu zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie, pričom si uplatnil náhradu trov konania.
3. Navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním, doručeným súdu dňa 9. januára 2020, zoberal svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.
4. Podľa § 491 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5. Podľa § 492 ods. 1 SSP konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.
6. Podľa § 244 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.
7. Podľa § 246c ods. 1 prvá veta OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.
8. Podľa § 207 ods. 2 OSPokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
9. Podľa § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
10. Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku krajského súdu späť predtým, ako o ňom odvolací súd rozhodol. Z tohto dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle § 246c ods. 1 prvá veta OSP v spojení s § 10 ods. 2 OSP odvolacie konanie podľa § 246c ods. 1 prvá veta OSP v spojení s § 207 ods. 3 OSP zastavil.
11. O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c ods. 1 prvá veta OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP a s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.
12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.