

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Tatiany Biednikovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. novembra 2009 v Bratislave v trestnej veci obvineného **M. Š. pre zločin lúpeže spolupáchatel'stvom** podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zák. o dovolaní obvineného zo dňa 25. novembra 2008 rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného M. Š. **sa o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou z 11. apríla 2007, sp. zn. 1T 243/06, bol obvinený M. Š. uznaný za vinného zo zločinu lúpeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zák.

Za to mu bol podľa § 188 ods. 1 s použitím § 38 ods. 5 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Prešove uznesením zo 14. júna 2007, sp. zn. 2 To 52/07, podľa § 312 ods. 4 Tr. por. zoberal na vedomie späťvzatie odvolania obvineným M. Š..

Proti vyššie uvedenému rozsudku okresného súdu podal obvinený M. Š. 25. novembra 2008 dovolanie.

Dovolanie obvineného M. Š. bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložené dňa 14. septembra 2009.

Podľa § 372 prvá veta Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

Keďže obvinený M. Š. v tejto trestnej veci síce podal riadny opravný prostriedok, ale tento následne vzal späť, neboli preto splnené podmienky dovolania a Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom k tomu dovolanie obvineného M. Š. podľa § 382 písm. d/ Tr. por. odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 11. novembra 2009

JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová