

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi **D. K.**, zomrelému X., naposledy bývajúcemu v B., za účasti dedičov **1/ M. K.**, bývajúceho v L., **2/ M. K.**, bývajúcej v L., vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1 D 51/2012, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 1 D 51/2012 Okresného súdu Bratislava I **p r i k a z u j e** Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

O d ô v o d n e n i e

V dedičskej veci po poručiteľovi D. K., zomrelému X., vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1 D 51/2012, podali dedičia M. K. a M. K. návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Liptovský Mikuláš. Návrh odôvodnili tým, že sú jedinými dedičmi poručiteľa a obaja bývajú v obvode tohto súdu, v ktorom sa zároveň nachádza i poručiteľov nehnuteľný majetok.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p. možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Bratislava I) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Liptovský Mikuláš). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti

občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že obaja dedičia bývajú v územnom obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš, preto je ich možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom Okresnom súde Bratislava I značne sťažená. S prihliadnutím na túto skutočnosť a predmet konania je prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Liptovský Mikuláš v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. januára 2013

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková