

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/231/2018
Identifikačné číslo spisu:	2316216612
Dátum vydania rozhodnutia:	29.11.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Siebenstichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:2316216612.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému O. D., bývajúcemu vo S. Ú., X. O. Č.. XX/XX, o zaplatenie 5.587,19 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10 Csp 104/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 23. apríla 2018 sp. zn. 23 Co 288/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanému priznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 23. apríla 2018 sp. zn. 23 Co 288/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Galanta z 23. marca 2017 č. k. 10 Csp 104/2016-54. O trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žalovanému nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

2. Rozsudok odvolacieho súdu napadla 24. mája 2018 žalobkyňa dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním doručeným súdu 15. októbra 2018.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.