

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí v B. 13. decembra 2007 v trestnej veci obžalovaného **M. K.** pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods.1 Tr. zák. ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a iné, o návrhu predsedu senátu Okresného súdu B. III na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 71 ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 lehota trvania väzby obžalovaného

**M. K.**, nar. 9. novembra 1953 v B., trvale bytom S.,  
K. t. č. vo väzbe od 6. októbra 2004 v Ústave  
na výkon väzby v B.,

**s a n e p r e d l Ź u j e .**

## Odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu B. III z 19. septembra 2007 sp. zn. 2 T 54/2004, bol obžalovaný M. K. uznaný za vinného z trestného činu sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. (bod 1/ rozsudku), z trestného činu obmedzovania osobnej slobody podľa § 231ods. 1 Tr. zák. (bod 2/ rozsudku) a z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 (bod 3/ rozsudku), ktorej trestnej činnosti sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Za to bol odsúdený podľa § 241a ods. 1 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, § 43 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na výnimočný trest odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) rokov. Na výkon uloženého trestu bol podľa § 39a ods. 2 písm. c/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 zaradený do III. (tretej) nápravnovýchovnej skupiny.

Obžalovaný bol v tejto trestnej veci vzatý do väzby uznesením Okresného súdu B. III z 21. novembra 2003, sp. zn. 3Nt 67/03, podľa § 68 ods. 1 Tr. por. z dôvodov § 67 ods. 1 písm. c/ Tr. por. s tým, že väzba začala plynúť dňom 19. novembra 2003 o 12.30 hod.

Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. septembra 2006, sp. zn. 3Ntv 35/2006, bol návrh predsedu senátu na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného podľa § 71 ods. 2 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 zamietnutý a obžalovaný bol dňa 19. septembra 2006 prepustený na slobodu.

Nakoľko sa obžalovaný na hlavné pojednávanie dňa 11. októbra 2006 bez ospravedlnenia nedostavil, predseda senátu hlavné pojednávanie odročil na neurčito s tým, že na obžalovaného vydal v zmysle § 69 ods. 1 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 príkaz na zatknutie, ktorý bol zrealizovaný dňa 14. marca 2007 o 15.00 hod. Na základe toho predseda senátu uznesením zo 16. marca 2007,

sp. zn. 2T 54/04, po výsluchu obžalovaného vzal obžalovaného do väzby z dôvodov ustanovenia § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006. Väzba obžalovaného začala znovu plynúť dňom 14. marca 2007 od 15.00 hod. a je vykonávaná v Ústave na výkon väzby B.

Na základe návrhu predsedu senátu z 31. mája 2007 bola uznesením Najvyššieho súdu z 12. júna 2007, sp. zn. 4Ntv 14/2007, lehota trvania väzby obžalovaného predĺžená do 14. decembra 2007. Zároveň podľa § 73 ods. 1 písm. b/ Tr. por. senát najvyššieho súdu neprijal písomný sľub obžalovaného.

Predseda senátu Okresného súdu B. III doručil dňa 3. decembra 2007 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na predĺženie lehoty trvania väzby obžalovaného M. K. podľa § 71 ods. 2 Tr. por. a k návrhu pripojil úplný spisový materiál. V návrhu uviedol, že vo veci obžalovaného bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok za obzvlášť závažnú trestnú činnosť, pričom mu bol uložený výnimočný trest odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) rokov. Rozsudok nie je právoplatný nakoľko obžalovaný podal proti rozsudku odvolanie, v dôsledku čoho nie je možné trestné stíhanie obžalovaného ukončiť do 14. decembra 2007, kedy mu uplynie lehota trvania väzby. U obžalovaného naďalej trvá dôvod väzby v zmysle § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. por., pretože maril priebeh trestného stíhania, nedostavoval sa na hlavné pojednávanie, súdu neoznámil miesto svojho pobytu, pričom nemá ani trvalé bydlisko, lebo predal byt. Vo veci bude prebiehať odvolacie konanie, pričom uložený výnimočný trest bude pre neho dostatočnou motiváciou, aby sa vyhýbal trestnému stíhaniu a maril tak jeho priebeh. Navrhol preto predĺžiť lehotu trvania väzby obžalovaného do 14. mája 2008.

Návrh na predĺženie lehoty trvania väzby bol riadne doručený obžalovanému, jeho obhajcovi a krajskému prokurátorovi, pričom k návrhu sa písomne vyjadril iba obžalovaný M. K..

Vo svojom písomnom podaní zo 4. decembra 2007 adresovanom predsedovi odvolacieho senátu poukazoval na svoju nevinu, odsúdený bol bez jediného priameho dôkazu s poukazom na jeho minulosť. Už dopredu však vie, že jeho väzba bude predĺžená, napriek tomu chce uviesť, že bol pol roka na slobode a nikomu

neublížil, nikoho neovplyvňoval. Znovu tvrdil, že pred vzatím do väzby sa neskrýval, robil v B. kde aj prespával. Dožadoval sa spravodlivého prešetrenia jeho prípadu.

Podľa § 71 ods. 2 Tr. por. väzba v konaní pred súdom spolu s väzbou v prípravnom konaní nesmie trvať dlhšie ako dva roky. Ak nebolo možné pre obťažnosť veci alebo z iných závažných dôvodov trestné stíhanie v tejto lehote skončiť a prepustením obvineného na slobodu hrozí, že bude zmarené alebo podstatne sťažené dosiahnutie účelu trestného konania, môže o ďalšom trvaní väzby na nevyhnutne potrebnú dobu rozhodnúť najvyšší súd a to aj opakovane. Celková doba trvania väzby nesmie presiahnuť 3 (tri) roky a pri obzvlášť závažných trestných činoch 5 (päť) rokov.

V konaní pred súdom (o ktorý prípad v posudzovanej veci ide) podáva návrh na predĺženie lehoty trvania väzby podľa § 71 ods. 2 Tr. por. predseda senátu (§ 71 ods. 3 Tr. por.), pričom tento návrh musí byť najvyššiemu súdu doručený najneskôr 10 (desať) dní pred skončením príslušnej lehoty (§ 71 ods. 4 Tr. por.). Pokiaľ nie je návrh uvedeným spôsobom predložený, musí predseda senátu prepustiť obvineného na slobodu najneskôr deň po uplynutí lehoty, na ktorú bolo trvanie väzby obmedzené. Tieto formálne podmienky boli v prejednávanej veci dodržané, preto sa najvyšší súd mohol podaným návrhom zaoberať i z vecného hľadiska.

V prvom rade treba uviesť, že dňom 1. januára 2006 nadobudol účinnosť zákon č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (Trestný poriadok), ktorý novým a od skoršej úpravy odlišným spôsobom upravil podmienky maximálnej dĺžky trvania väzby.

Podľa § 76 ods. 6 Tr. por. (teraz účinného) celková doba trvania väzby v prípravnom konaní spolu s väzbou v konaní pred súdom nesmie presiahnuť:

- a/ dvanásť mesiacov, ak je vedené trestné stíhanie pre prečin,
- b/ tridsaťšesť mesiacov, ak je vedené trestné stíhanie pre zločin,

c/ štyridsaťosem mesiacov, ak je vedené trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin.

Podľa § 76 ods. 7 Tr. por. z lehoty uvedenej v ods. 6 pripadá jedna polovica na prípravné konanie a jedna polovica na konanie pred súdom.

Podľa § 564 ods. 7 Tr. por. vo veciach, v ktorých sa začala väzba pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, začnú plynúť lehoty, v ktorých treba rozhodnúť v prípravnom konaní o predĺžení lehoty väzby odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona; tým nie sú dotknuté ustanovenia o prípustnom trvaní väzby okrem prípadov, ak bolo právoplatne rozhodnuté o predĺžení lehoty väzby pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona na čas dlhší, ako sú lehoty uvedené v § 76 ods. 6 alebo 7; v týchto prípadoch sa skončí lehota väzby najneskôr uplynutím troch mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Lehoty rozhodné pre dĺžku väzby podľa § 76 ods. 6 a ods. 7 sa určia podľa trestnej sadzby ustanovenej na stíhaný skutok Trestným zákonom účinným v čase rozhodovania. Rovnako sa určia lehoty rozhodné pre dĺžku väzby, ak je páchateľ obvinený po dni nadobudnutia účinnosti tohto zákona za trestný čin spáchaný pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

V súvislosti s novou úpravou a v záujme zjednotenia výkladu prechodného ustanovenia § 564 ods. 5 Tr. por. a ustanovenia § 76 ods. 6 Tr. por. trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 8. decembra 2006 prijalo pod sp. zn. Tpj 14/06, stanovisko upravujúce celkovú dobu trvania väzby od 1. januára 2006, podľa ktorého súdna väzba u osôb nachádzajúcich sa v súdnej väzbe pred 1. januárom 2006 nesmie po 1. januári 2006 presiahnuť dva roky, teda takáto väzba nemôže trvať dlhšie ako do 1. januára 2008.

V prejednávanej veci ako už bolo vyššie uvedené súdna väzba obžalovaného M. K. po 1. januári 2006 trvá k dnešnému dňu celkom 17 (sedemnášť) mesiacov a 17 (sedemnášť) dní. Obžalovaný je trestne stíhaný pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006. Podľa vyššie citovaného prechodného ustanovenia § 564 ods. 7 Tr. por. sa lehoty rozhodné pre dĺžku väzby podľa § 76 ods. 6 a ods. 7 Tr. por. určujú podľa trestnej sadzby ustanovenej na stíhaný skutok podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, t. j. podľa zákona účinného od 1. januára 2006.

V novom trestnom zákone je trestný čin sexuálneho násillia upravený v ustanovení § 200 ods. 1 Tr. zák., pričom trestná sadzba odňatia slobody je stanovená v rozpätí od 5 (päť) do 10 (desať) rokov. Podľa ods. 2/ citovaného ustanovenia možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody od 7 (sedem) do 15 (pätnašť) rokov. Vzhľadom na stanovenú trestnú sadzbu by bolo možné konanie obžalovaného kvalifikovať v zmysle § 11 ods. 1 Tr. zák. ako zločin.

Pri zločinoch môže celková doba väzby trvať maximálne 36 (tridsaťšesť) mesiacov, z čoho polovica t. j. 18 mesiacov pripadá na konanie pred súdom. V konkrétnom prípade bola obžalovanému ostatným rozhodnutím najvyššieho súdu predĺžená lehota trvania väzby do 14. decembra 2007. Maximálna lehota trvania väzby u obžalovaného by uplynula dňom 30. decembra 2007.

Vzhľadom na štádium, v ktorom sa nachádza trestná vec obžalovaného nie je predpoklad, že sa trestná vec do vyššie uvedenej doby právoplatne ukončí. Obžalovaný by musel byť dňom 31. decembra prepustený z väzby na slobodu, a preto najvyšší súd dospel k záveru, že ďalšie predlžovanie lehoty väzby v jeho prípade je bezpredmetné.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti najvyšší súd návrhu predsedu senátu okresného súdu na predĺženie lehoty trvania väzby nevyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.**

V Bratislave 13. decembra 2007

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v. r.**  
**predseda senátu**

Vypracoval : JUDr. Peter Szabo

Za správnosť vyhotovenia: