

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/4/2013
Identifikačné číslo spisu:	4312010370
Dátum vydania rozhodnutia:	13.02.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Toman
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:4312010370.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. februára 2013 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Tomana a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Gabriely Šimonovej v trestnej veci proti obvinenému B. N. , pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a iné, o dovolaní obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1 Tos 74/2012, zo dňa 16. augusta 2012, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. b/ Tr. por. dovolanie obvineného B. N. sa o d m i e t a .

Odôvodnenie

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 19. júna 2012, sp. zn. 1 Pp 12/2012, bol zamietnutý návrh odsúdeného B. N., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom strázenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 3 T 57/08, zo dňa 15. mája 2008.

Obvinený B. N. podal proti uzneseniu Okresného súdu Levice riadny opravný prostriedok - sťažnosť, ktorú nadriadený - Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 16. augusta 2012, sp. zn. 1 Tos 74/2012, zamietol ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Proti tomuto uzneseniu Krajského súdu v Nitre podal obvinený B. N. prostredníctvom obhajcu dovolanie, uplatniac dovolací dôvod podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por., teda s odôvodnením, že rozhodnutie je založené na nesprávnom právnom posúdení zisteného skutku alebo na nesprávnom použití iného hmotnoprávneho ustanovenia. Najvyšší súd len dodáva, že dovolanie obsahuje rozsiahle odôvodnenie najmä s poukazom na konkretizované ustanovenia Trestného zákona a Trestného poriadku. V závere dovolania obvinený navrhol, aby dovolací - Najvyšší súd Slovenskej republiky vyslovil rozsudkom porušenie zákona v neprospech obvineného, aby napadnutý rozsudok (správne má byť uvedené „uznesenie“) Krajského súdu v Nitre zrušil a nakoniec, aby v zmysle § 388 ods. 1 Tr. por. Krajskému súdu v Nitre prikázal, aby návrh na podmienené prepustenie obvineného z výkonu trestu odňatia slobody v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 377 Tr. por.), predovšetkým skúmal, či dovolanie je podané oprávnenou osobou, či je prípustné a či je podané v zákonom stanovenej lehote a na mieste, kde možno tento mimoriadny opravný prostriedok podať.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu (uvedenému v ods. 2 citovaného ustanovenia), ktorým bol porušený zákon alebo, ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti podá dovolanie, okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmienечne odložený, o výkone zvyšku trestu po podmienечnom prepustení alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí podľa § 381 Tr. por. zistil, že dovolanie obvineného je podané neoprávnenou osobou, a preto ho podľa § 382 písm. b/ Tr. poriadku odmietol.

Z obsahu dovolania obvineného je zrejmé, že smeruje proti rozhodnutiu o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Z ustanovenia § 371 ods. 2 Tr. por. však jednoznačne vyplýva, že takéto rozhodnutie môže dovolaním napadnúť iba minister spravodlivosti. Obvinený zo zákona tak nie je aktívne legítimovaný na podanie takéhoto dovolania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, musel Najvyšší súd Slovenskej republiky bez preskúmania veci, na neverejnom zasadnutí, dovolanie obvineného B. N. podľa § 382 písm. b/ Tr. por. odmietnuť, keďže bolo podané neoprávnenou osobou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky sa už následne nezaoberal ani ďalšími zákonnými podmienkami a dôvodmi podaného dovolania, pretože v danom prípade nebola splnená základná podmienka na jeho podanie obvineným.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.