

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 3Ndob/18/2025                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 6124448683                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 26.01.2026                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Andrea Sedláčková        |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2026:6124448683.2 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Sedláčkovej a členiek senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej v spore žalobcu Občianske bytové družstvo, so sídlom MDŽ č. 1, Šurany, IČO: 34 122 729, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Peter Wolf, s.r.o., so sídlom Hlavná 949/53, Galanta, IČO: 47 252 987, proti žalovanému MADIP INVESTMENT s. r. o., so sídlom Klincová 37/B, Bratislava, IČO: 45 375 020, o zaplatenie 1 555,69 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 56C/55/2025, o oprave uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 2. júla 2025 sp. zn. 3Ndob/18/2025, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 2. júla 2025 sp. zn. 3Ndob/18/2025

o p r a v u j e

V záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia tak, že správne označenie názvu žalovaného znie:

„MADIP INVESTMENT s. r. o.“.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 2. júla 2025 sp. zn. 3Ndob/18/2025 rozhodol, že príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Mestský súd Bratislava IV.

2. Mestský súd Bratislava IV prípisom zo dňa 9. januára 2026 predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na vydanie opravného uznesenia, keďže v záhlaví uznesenia Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 2. júla 2025 sp. zn. 3Ndob/18/2025 je nesprávne uvedený názov žalovaného.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vyššie citované ustanovenie § 224 CSP umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom (aj bez návrhu) chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti. Oprava sa vykoná vydaním opravného uznesenia, ktoré treba doručiť stranám. Hoci predmetné ustanovenie upravuje len opravu rozsudku, rovnakým spôsobom je možné opraviť aj písárske a počtárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ktoré sa vyskytnú v písomnom vyhotovení uznesenia, keďže podľa ust. § 234 ods. 2 CSP sa ustanovenia o rozsudku primerane použijú aj na uznesenie. Týmto spôsobom je možné opraviť ktorúkoľvek časť uznesenia, t. j. záhlavie, výrok, odôvodnenie a poučenie.

5. Podľa § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Keďže v písomnom vyhotovení záhlavia uznesenia došlo k zrejmej chybe v písaní v názve žalovaného, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 CSP o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

7. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 posledná veta CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.