

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **ENRED INTERNATIONAL LTD.**, so sídlom 33 Porter Road, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, zastúpeného AK ZAHRADNIK & Spol., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pluhová 78, proti žalovanej **Slovenskej republike**, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, **o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom**, vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 8 C 145/2013 takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 8 C 145/2013 Okresného súdu Lučenec **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Bratislava III.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie náhrady škody vo výške 16 770,31 € s príslušenstvom, spôsobenej žalobcovi nesprávnym úradným postupom orgánu verejnej moci (súdneho exekútora), vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 8 C 145/2013, podala žalovaná návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava I, prípadne Okresnému súdu Bratislava III. Návrh odôvodnila tým, že v obvode prvého z uvedených súdov má sídlo žalovaná a v obvode druhého právny zástupca žalobcu; preto by prikázanie veci ktorémukoľvek z nich viedlo k výraznej úspore cestovných nákladov účastníkov konania a zároveň by im zjednodušilo prístup k súdu z časového hľadiska.

Žalobca súhlasil s prikázaním veci Okresnému súdu Bratislava III.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Lučenec) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Bratislava I, resp. Okresnému súdu Bratislava III). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z okolností uvedených žalovanou vyplýva, že vyhovenie jej návrhu je v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Vzhľadom k uvedenému, s prihliadnutím na súhlasné vyjadrenie žalobcu, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. marca 2014

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková