

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. D.**, bytom A. 15/21, W., R. R., proti žalovanej **S. P., Ú., U. X.** A. č. 8, B., o zaplatenie 47 078 Sk s príslušenstvom, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, rozhodol

### t a k t o :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci **j e d ô v o d n ý**.

### O d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenou Okresnému súdu Bratislava I 16. augusta 2006 sa žalobca voči žalovanej domáha zaplatenia 47 078 Sk s 0,05% s úrokmi z omeškania od 24. marca 2006 za každý deň až do zaplatenia. K žalobe okrem iného pripojil fotokópie rozhodnutia žalovanej číslo X. zo 7. decembra 2005 a korešpondencie so žalovanou ohľadom poukázania doplatku dôchodku. Vec bola na okresnom súde zapísaná pod sp. zn. 9C 64/2006.

Podaním z 12. februára 2007 žalobca oznámil, že vyplatením sumy 4 037 Sk za obdobie od 1. marca 2006 do 31. marca 2006 základ pre určenie výšky úrokov za omeškanie klesol na sumu 43 041 Sk.

Okresný súd 1. februára 2008 postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave ako súdu vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie uznesením zo 17. decembra 2007, č. k. 9C 64/2006-62. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že podľa okresného súdu je na konanie v danej veci podľa §§ 246 ods. 1 a 246a ods. 1 OSP vecne a miestne príslušný uvedený krajský súd. Na krajskom súde bola vec zapísaná pod sp. zn. 1S/22/2008.

Krajský súd nesúhlasil s postúpením veci a predložil ju najvyššiemu súdu na rozhodnutie podľa § 104a ods. 3 OSP namietajúc, že žalobca sa žalobou nedomáha preskúmania rozhodnutia správneho orgánu, ale zaplatenia sumy 47 078 Sk z titulu nevyplateného invalidného dôchodku.

*V správnom súdnictve preskúmajú súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy, zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických*

a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie a postup správneho orgánu"). *Rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických alebo právnických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté* (§ 244 ods. 1, 2 a 3 OSP).

Zo žaloby nevyplýva, že by sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovanej. Žalobca sa domáha zaplataenia splátok priznaného invalidného dôchodku s úrokmi z omeškania a v doterajšom priebehu konania petit žaloby nezmenil v tom smere, že by žiadal preskúmať zákonnosť rozhodnutia žalovanej.

V danej veci nejde o vec správneho súdnictva a preto nie je daná vecná príslušnosť krajského súdu. Najvyšší súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 29. apríla 2008

**JUDr. Viera N e v e d e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :