

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Gabriely Šimonovej na neverejnom zasadnutí konanom 12. decembra 2013 v trestnej veci **P. Č.** pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák., v konaní o dovolaní podanom ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4Tos 23/2013, z 19. februára 2013, podľa § 380 ods. 4 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Výkon trestu odňatia slobody nariadený obvinenému P. Č. uznesením Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T 84/2010, z 29. novembra 2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4Tos 23/2013, z 19. februára 2013 vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia sa až do rozhodnutia o dovolaní obvineného v konaní vedenom na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 6 Tdo 65/2013, **p r e r u š u j e.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Komárno rozsudkom, sp. zn. 2T 84/2010, zo 17. júna 2010 uznal obvineného P. Č. vinným zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. uložil obvinenému trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky. Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému uložil probačný dohľad nad jeho správaním a podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok počas skúšobnej doby.

Okresný súd Komárno uznesením, sp. zn. 2T 84/2010, z 29. novembra 2012 podľa § 419 ods. 1 Tr. por. z dôvodov § 52 ods. 1 Tr. zák. nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T 84/2010, zo 17. júna 2010.

Prvostupňový súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Sťažnosť obvineného podaná proti uzneseniu Okresného súdu Komárno Krajský súd v Nitre podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

16. augusta 2013 podal proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4Tos 23/2013, z 19. februára 2013 dovolanie minister spravodlivosti Slovenskej republiky v prospech obvineného z dôvodu podľa § 371 ods. 2 Tr. por., z dôvodu, že bol porušený zákon v ustanovení § 419 ods. 1 Tr. por., § 52 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky

1/ podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 19. februára 2013, vydanom pod sp. zn. 4Tos 23/2013 a konaním, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon v ustanovení § 50 ods. 7 Tr. zák., a to v neprospech obvineného P. Č.,

2/ podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 19. februára 2013, vydané pod sp. zn. 4Tos 23/2013 zrušil a zrušil aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad,

3/ podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Krajskému súdu v Nitre prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znova prerokoval a rozhodol.

Podľa § 380 ods. 4 Tr. por. minister spravodlivosti alebo generálny prokurátor môže výkon rozhodnutia, proti ktorému podal dovolanie, odložiť, alebo prerušiť až do rozhodnutia. Po podaní dovolania môže tak urobiť aj dovolací súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací po preskúmaní predloženého spisového materiálu zistil, že predmetné dovolanie obvineného spĺňa všetky zákonom požadované podmienky na jeho kvalifikované podanie a už v súčasnom štádiu dovolacieho konania existuje predpoklad, že by mohlo byť dôvodné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z horeuvedených dôvodov podľa § 380 ods. 4 Tr. por. rozhodol o prerušení výkonu trestu odňatia slobody u obvineného až do rozhodnutia o dovolaní v konaní vedenom na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 6 Tdo 65/2013.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 12. decembra 2013

JUDr. Štefan M i c h á l i k, v. r.
predseda senátu

Vypracoval : JUDr. Daniel Hudák

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová