

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/118/2018
Identifikačné číslo spisu:	1316208280
Dátum vydania rozhodnutia:	26.09.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Ján Šikuta
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1316208280.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu B., bývajúceho v L., proti žalovanému Katastrálnemu úradu Senec, so sídlom v Senci, Hurbanova 21, o určenie vlastníctva, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 11 C 84/2016, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. januára 2018, sp. zn. 8 Co 286/2017, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 31. januára 2018, sp. zn. 8 Co 286/2017 odmietol odvolanie žalobcu, ktoré smerovalo proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 30. marca 2017 č. k. 11 C 84/2016-48, ktorým súd prvej inštancie konanie zastavil.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré však svojím podaním doručeným súdu prvej inštancie 12. septembra 2018 vzal späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.