

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. K.**, bývajúcej v B., proti žalovanému **Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave**, so sídlom v Bratislave, Vazovova 7/A, **o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 15 Ct 69/2002, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 4. februára sp. zn. 6Co 408/09, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava III (súd prvého stupňa) rozsudkom z 12. júna 2009 č. k. 15 Ct 69/2002 - 107 žalobu podanú žalobkyňou proti žalovanému na ochranu osobnosti zamietol a účastníkom konania nepriznal náhradu trov konania.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd rozsudkom zo 4. februára 2010 sp. zn. 6Co 408/09 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalovanému nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré však písomným podaním doručeným 13. decembra 2010 súdu prvého stupňa vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní žalobkyne v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 prvej vety v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 16. februára 2011**

**JUDr. Jana B a j á n k o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť :  
Hrčková Marta