

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/117/2014
Identifikačné číslo spisu:	4014200186
Dátum vydania rozhodnutia:	29.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4014200186.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: G.. G. A., bytom F. G., T. XXX/XX, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa - ústredie, ul. 29. augusta 8, 813 63 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 20.12.2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 23Sd/51/2014-26 zo dňa 26.05.2014, o oprave rozhodnutia takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie, výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1So/117/2014 zo dňa 16. marca 2016 ako aj odôvodnenie rozsudku v časti označenia rozhodnutia odporkyne tak, že správne znie: „rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 20. decembra 2013“.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 16. marca 2016 rozsudok sp. zn. 1So/117/2014, ktorým zmenil rozsudok Krajského súdu v Nitre č. k. 23Sd/51/2014-26 zo dňa 26.05.2014 tak, že rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 20.12.2013 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe, keď v záhlaví, vo výroku a v odôvodnení rozsudku bola chybné uvedená spisová značka rozhodnutia odporkyne.

Na uvedenú chybu upozornila najvyšší súd odporkyňa, ktorá dňa 25.4.2016 faxovým podaním, ktoré doplnila písomným podaním zo dňa 28.4.2016 požiadala o vydanie opravného uznesenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Prítom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzátí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach,

ktoré sa týkajú vedenia konania.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti a chybám v písaní tým, že v záhlaví, vo výroku a v odôvodnení rozsudku bola chybné uvedená spisová značka rozhodnutia odporkyne, súd s poukazom na § 164 O.s.p. vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.