

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Ndob/11/2020
Identifikačné číslo spisu: 6120299451
Dátum vydania rozhodnutia: 19.10.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Pramuková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:6120299451.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Project Consult, spol. s.r.o., so sídlom Hrabová 14806/1A, 080 01 Prešov, IČO: 36 500 712, zastúpeného Advokátska kancelária Moravčík a spol. s.r.o., so sídlom Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO: 47 258 047, proti žalovanému: AKBARIES, s.r.o., so sídlom Andrejová 22, 086 37 Andrejová, IČO: 36 461 695, zastupenému JUDr. Mgr. Drahoslav Magdziak, advokát, so sídlom Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, IČO: 42 342 546, o zaplatenie 2 400 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3Cb/18/2020, o nesúhlase Okresného súdu Bardejov s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica, takto

rozhodol:

P r í s l u š n ý m na prejednanie a rozhodnutie sporu je Okresný súd Banská Bystrica.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica listom zo 14. júla 2020 postúpil vec Okresnému súdu Bardejov ako súdu príslušnému na prejednanie veci, nakoľko žalobca podľa § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínanom konaní (ďalej len „zákon o upomínanom konaní“), po podaní odporu žalovaným, navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa C. s. p.
2. Okresný súd Bardejov s postúpením sporu nesúhlasil a vec predložil podľa ustanovenia § 43 ods. 2 C. s. p. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti. Nesúhlas s postúpením odôvodnil poukazom na ustanovenie § 2 v spojení s § 12 ods. 1 písm. b/ zákona o upomínanom konaní, nakoľko odpor bol žalovaným podaný oneskorene.
3. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Bardejov (§ 43 ods. 2 C. s. p.) po preskúmaní veci dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bardejov s postúpením sporu je dôvodný.
4. V predloženej veci podľa obsahu žaloby ide o majetkový spor, v ktorom Okresný súd Banská Bystrica vydal platobný rozkaz dňa 1. júna 2020, č. k. 32Up/751/2020-69, ktorý bol žalovanému doručený dňa 15. júna 2020 (č. l. 77 spisu). Vychádzajúc z potvrdenia o odoslaní podania (č. l. 122 spisu) bol odpor žalovaného podaný elektronickými prostriedkami dňa 1. júla 2020, hoci posledný, 15-ty deň na podanie

odporu bol 30. jún 2020. Z uvedeného je dôvodné konštatovanie, že odpor proti platobnému rozkazu bol podaný oneskorene.

5. Podľa § 12 ods. 1 písm. b/ zákona o upomínacom konaní súd bez toho, aby vyzýval žalobcu na vyjadrenie, odmietne odpor podaný oneskorene.

6. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Bardejov ako súdu príslušnému na prejednanie veci, nakoľko žalobca podľa § 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní, po podaní odporu žalovaným, navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa C. s. p. a Okresný súd Bardejov je miestne príslušný súd, keďže žalovaný ma sídlo v obvode tohto súdu.

7. Vychádzajúc z vyššie uvedeného najvyšší súd uzatvára, že v posudzovanom spore bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu v majetkovom spore, proti ktorému bol odpor podaný oneskorene. Preto mal Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauzálne príslušný podľa § 2 zákona o upomínacom konaní postupom podľa § 12 ods. 1 písm. b/ zákona o upomínacom konaní odpor podaný oneskorene odmietnuť.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti najvyšší súd vyslovil názor, že nesúhlas Okresného súdu Bardejov s postúpením veci je dôvodný, nakoľko na rozhodnutie o odmietnutí oneskorene podaného odporu proti platobnému rozkazu vydanému v konaní podľa zákona o upomínacom konaní je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.