

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C. a. s.**, so sídlom L.,
Česká republika,
IČO: X., zastúpeného advokátkou Mgr. K. advokátska kancelária s. r. o., so sídlom M.
Bratislava, proti žalovanému: **JUDr. V.**, správca konkurznej podstaty úpadcu S., IČO: X., so
sídlom D.,
X. Lučenec, zastúpeného advokátom Mgr. D., so sídlom AK Dr. Vodu 2, X. Lučenec,
o určenie pravosti pohľadávky vo výške 161 389 755,62 Sk,
na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k.
52Cbi14/2007-Pú-124 zo dňa 5. decembra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k.
52Cbi 14/2007-Pú-124 zo dňa 5. decembra 2007 **z r u š u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil
žalovanému zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie voči rozsudku č. k. 52Cbi/14/2007-
Pú-70 zo dňa 30. októbra 2007 celkom vo výške 40 272,-- Sk, a to v lehote do 10 dní
od doručenia predmetného uznesenia.

Voči tomuto uzneseniu podal žalovaný odvolanie v zákonnej lehote. Uviedol, že
napadnutým uznesením mu krajský súd uložil zaplatiť súdny poplatok za odvolanie voči
prvostupňovému rozsudku vo výške 40 272,-- Sk. Namieta vyrubenie súdneho poplatku
z dôvodu, že jeho odvolanie nesmerovalo voči rozhodnutiu prvostupňového súdu vo veci

samej, ale len proti trovám konania. Preto navrhuje, aby odvolací súd zrušil uznesenie krajského súdu na zaplatenie súdneho poplatku ako nedôvodné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods.1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p., v medziach, v ktorých sa žalovaný domáhal preskúmania rozhodnutia, a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je dôvodné.

Žalovaný podal odvolanie proti rozsudku prvostupňového súdu č. k. 52Cbi/14/2007-Pú-70 zo dňa 30. októbra 2007 čo do trov konania. Na to krajský súd mu uznesením vyrubil súdny poplatok vo výške 40 272,-- Sk podľa pol. č. 2 písm. a) poznámka 3 Sadzobníka súdnych poplatkov.

Podľa pol. č. 2 písm. a) poznámky 3 Sadzobníka súdnych poplatkov, poplatky podľa rovnakej sadzby sa platia i v odvolacom konaní vo veci samej. Ak odvolanie podá navrhovateľ i odporca, platí každý z nich poplatok podľa ceny predmetu svojho odvolania.

Žalovaný podal odvolanie, čo do trov konania, a nie vo veci samej. Z tohto dôvodu nie je možné vyrubiť súdny poplatok z výšky uplatňovaných trov konania. Preto napadnuté rozhodnutie je nesprávne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací dospel k záveru, že prvostupňový súd vydal uznesenie, ktoré nie je v súlade so zákonom č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko nie sú splnené podmienky pre uloženie povinnosti zaplatiť súdny poplatok, a preto napadnuté uznesenie zrušil (§ 221 ods. 1 písm. i/ O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. septembra 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.