

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Mgr. T. M.** bývajúceho v B., zastúpeného Mgr. M. B., advokátkou v B., proti odporcovi **L., s.r.o.**, so sídlom v B. **o určenie existencie nájmu bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 17C 151/2008, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2011 sp. zn. 3 Co 54/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I rozsudkom zo 16. júna 2010 č.k. 17C 151/2008 – 62 návrh na prerušenie konania zamietol, konanie vo veci (pôvodnej) navrhovateľky 1/ (PhDr. T. H.) zastavil (X. zomrela), určil, že navrhovateľ je nájomcom bytu č. X. o rozlohe X. m², ktorý sa nachádza na X. Poschodí v dome na L. č. X. v B. súp. č.: X., postavený na parcele č. X., katastrálne územie S., zapísaný Správou katastra pre H. na LV č. X. a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi trov konania vo výške 448,76 € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie odporcu rozsudkom z 24. marca 2011 sp. zn. 3 Co 54/2011 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti potvrdil a odporcovi uložil

povinnosti nahradiť navrhovateľovi trovy odvolacieho konania 62,70 € k rukám jeho právnej zástupkyne do 3 dní.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie odporca, ktoré podaním z 20. januára 2012 (doručeným najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 27. januára 2012) vzal späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 228 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 9. januára 2012

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.

Za správnosť:

predsedníčka senátu

Hrčková Marta

