

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Oboer/2/2016
Identifikačné číslo spisu:	2310223376
Dátum vydania rozhodnutia:	08.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ľubomíra Kúdelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2310223376.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávneného: J. V., nar. X. Y. XXXX., bytom W., právne zast. advokátom: Mgr. T. X., so sídlom J., proti odporcovi: T. U., nar. X. B. XXXX, so sídlom B., právne zast.: H., so sídlom U., o zaplatenie 105 000 eur s príslušenstvom, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 25. júna 2014, č. k. 10CoE/622/2013-108, o späťvzatí dovolania, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

Odôvodnenie

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 23Er/1195/2010-79 vo výroku I. nepovolil odklad exekúcie vedenej súdnym exekútorom G. W. pod sp. zn. EX 16246/2010 a vo výroku II. zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie.

Uznesenie odôvodnil použitím ustanovení § 56 ods. 1, 2, 4 až 8, § 57 ods. 1, 2 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku. Vecne odôvodnil uznesenie tým, že z návrhu na odklad exekúcie nemal dostatočne preukázané splnenie podmienok na povolenie odkladu exekúcie.

Povinný podal proti uzneseniu odvolanie a navrhol ho zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie alebo ho zmeniť a exekúciu v príslušnej časti zastaviť.

Krajský súd v Trnave, ako súd odvolací, prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a rozhodol o odvolaní podľa § 251 ods. 4 a § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že odvolanie ako neprípustné odmietol (§ 202 ods. 2 O. s. p.).

O trovách konania nerozhodol, pretože vo veci išlo len o vysporiadanie sa s čiastkovou otázkou procesnej povahy v ešte prebiehajúcim konaní, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách (vrátane odvolacích).

Povinný podal proti uzneseniu odvolacieho súdu dovolanie podaním zo dňa 23. marca 2015. Dovolanie odôvodnil tým, že rozhodnutie odvolacieho súdu je arbitrárne a v rozpore s inými rozhodnutiami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (sp. zn. 3Cdo/306/2008, 7Cdo/154/2011). Uviedol tiež, že odvolací súd nevzal do úvahy povinným predložené dôkazy o zaplatení 55 001 eur.

Podaním zo dňa 4. novembra 2015 (doručeným súdu 6. novembra 2015) vzal povinný dovolanie v celom rozsahu späť, nakoľko exekučné konanie bolo ukončené v zmysle konečného vyúčtovania exekučného konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. dovolacie konanie zastavil, nakoľko povinný vzal svoje dovolanie späť podaním doručeným súdu dňa 6. novembra 2015.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o trovách dovolacieho konania podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 O. s. p. tak, že oprávnenému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože mu žiadne účelne vynaložené trovy dovolacieho konania nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.