

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **I.**, bytom **S.**, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o predčasný starobný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 24. septembra 2010 č.k. 3Sd/56/2010-23, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 24. septembra 2010, č.k. 3 Sd/56/2010-23, **o d m i e t a .**

Účastníkom **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením z 24. septembra 2010, č.k. 3 Sd/56/2010-23, spojil veci, vedené na tomto súde pod sp. zn. 2 Sd/56/2010 a sp. zn. 3 Sd/56/2010, na spoločné konanie s tým, že ďalej sa budú viesť pod sp. zn. 2 Sd/56/2010. V odôvodnení uviedol, že uvedené konania spojil na spoločné konanie podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania, lebo sa týkajú tých istých účastníkov a skutkovo spolu súvisia, pretože ich predmetom je rozhodovanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiam odporkyne z 31. marca 2010 číslo X., týkajúcich sa jeho nároku na predčasný starobný dôchodok.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie navrhovateľ a žiadal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako nezákonné zrušiť.

Odporkyňa sa na odvolanie navrhovateľa písomne nevyjadрила.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie mu predchádzajúce a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Podľa § 202 ods. 3 písm. a) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým sa upravuje vedenie konania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 246c OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Zo spisu vyplýva, že napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach, ktorým spojil na spoločné konanie veci pod sp. zn. 2 Sd/56/2010 a sp. zn. 3 Sd/56/2010, malo procesnú povahu, ktorou sa upravuje vedenie konania.

Vzhľadom na túto skutočnosť Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu súdu prvého stupňa s poukazom na § 202 ods. 3 písm. a) v spojení s § 218 ods. 1 písm. c) OSP odmietol.

Účastníci nemajú nárok na náhradu trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporkyni právo na náhradu trov konania nevzniklo.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 7. decembra 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová