

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **G. V.**, bytom L. proti žalovaným **1/ Okresnému riaditeľstvu PZ Bratislava – okolie**, Šenkvičná 14, Pezinok, **2/ Krajskej prokuratúre**, Vajnorská 48, Bratislava o konaní proti nečinnosti žalovaných takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie vo veci žalobkyne **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.07.2008 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorý žalobkyňa nazvala „žalobou za porušovanie zákona a nečinnosť v konaniach“. Z návrhu súd nevedel zistiť aké konanie sa týmto malo začať, ktorej veci sa návrh týkal, neboli opísané rozhodujúce skutočnosti, neboli označené žiadne dôkazy, neuviedla v čom vidí porušovanie zákona a nečinnosť v konaniach, neuviedla ani aký konečný návrh robí a samotná žaloba nebola ani podpísaná. K žalobe bol priložený list zo dňa 29.07.2008 ako doplnenie žaloby za porušovanie zákona a nečinnosť v konaniach, v ktorom žalobkyňa uviedla, že náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 O.s.p. odovzdá do 30 dní. Dňa 26.08.2008 bol súdu doručený list spolu s prílohami ako doplnenie znenia žaloby a dňa 03.09.2008 bolo súdu doručené na vedomie doplnenie trestného oznámenia.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. sa konanie začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať.

Podľa ustanovenia § 249 ods. 2 O.s.p. žaloba musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať označenie rozhodnutia a postupu správneho orgánu, ktoré napadá, vyjadrenie, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie a postup napadá, uvedenie dôvodov, v čom žalobca vidí nezákonnosť rozhodnutia a postupu správneho orgánu, a aký konečný návrh robí.

Podľa § 250t ods. 8 O.s.p. sa na konanie podľa štvrtej hlavy O.s.p. (konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy) použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy piatej časti O.s.p. primerane, ak v štvrtej hlave nie je ustanovené inak.

Podľa ustanovenia § 250a O.s.p. žalobca musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý zaňho na súde koná; to neplatí vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu, alebo ak ide o preskúmanie rozhodnutia a postupu vo veciach zdravotného poistenia, sociálneho zabezpečenia vrátane nemocenského poistenia, dôchodkového zabezpečenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnej pomoci a poistenia v nezamestnanosti, aktívnej politiky trhu práce a garančného fondu, poskytovania zdravotnej starostlivosti, vo veciach priestupkov a vo veciach žiadateľov o priznanie postavenia utečenca.

Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 07.08.2008 bola žalobkyňa vyzvaná, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránila vady žaloby a zároveň, aby v rovnakej lehote predložila súdu splnomocnenie udelené advokátovi na zastupovanie v konaní, prípadne

doklad preukazujúci právnické vzdelanie žalobkyne. Žalobkyňa bola riadne poučená, že ak v určenej lehote neodstráni vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a nedoloží do súdneho spisu splnomocnenie udelené advokátovi, súd v súlade s § 250d ods. 3 O.s.p. v spojení s § 250t ods.8 O.s.p. konanie zastaví. Uvedená výzva bola žalobkyni doručená dňa 18.09.2008.

Podľa § 250d ods. 3 prvej vety O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, **ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a** alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Keďže podaná žaloba, ako aj doplnenie znenia žaloby nebolo urobené v zmysle pokynu súdu, taktiež žalobkyňa nepredložila tunajšiemu súdu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v tomto konaní, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v súlade s § 250d ods. 3 O.s.p. v spojení s § 250t ods. 8 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené, pričom žalovaným trovy konania nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

v Bratislave dňa 10. októbra. 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková