

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6CdoBy/4/2026
Identifikačné číslo spisu:	7219200297
Dátum vydania rozhodnutia:	16.07.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:7219200297.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ A. O., narodenej XX. R. XXXX, Z. XX, S., zastúpenej advokátkou JUDr. Evou Hencovskou, Bajzova 2, Košice, 2/ V. Q. Q., narodenej X. X. XXXX, Z. XX, S., 3/ R. I., narodenej XX. R. XXXX, Z. XX, Košice, 4/ H. Q. S., narodeného XX. Q. XXXX, Z. XX, S., 5/ V. Q. V., narodenej XX. W. XXXX, K.Ž. S. XXXX, 6/ Q. O., narodenej X. K. XXXX, Z. XX, S., proti žalovanej BYFOS, s.r.o., Mudroňova 4, Košice, IČO: 36 169 871, zastúpenej advokátom JUDr. Juraj Schmidt, Rázusova 1, Košice, IČO: 47 901 039, o zrušení písomného hlasovania vlastníkov bytov, vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. K2-27C/2/2019, o dovolaní žalobcov 1/, 5/ a 6/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5Co/219/2022 z 25. augusta 2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovia 1/, 5/ a 6/ sú povinní zaplatiť žalovanej náhradu trov dovolacieho konania vo výške určenej súdom prvej inštancie.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „odvolací súd“) uznesením sp. zn. 5Co/219/2022 z 25. augusta 2023 potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice II č. k. 27C/2/2019-412 z 29. apríla 2022 a žalovanému priznal proti žalobcom 1/, 3/, 5/ a 6/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadli žalobcovia 1/, 5/ a 6/ (ďalej aj ako „dovolateľa“) dovolaním, ktoré ale vzali späť, žalobkyňa 1/ podaním z 18. marca 2026 (v spise l. č. 570), žalobkyňa 5/ podaním z 18. marca 2026 (l. č. 576) a žalobkyňa 6/ podaním z 23. apríla 2026 (l. č. 580).

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „Najvyšší súd SR“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľov,

dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd SR rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania v dovolacom konaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu SR pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.