

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 10Sžr/157/2016  
Identifikačné číslo spisu: 1015200964  
Dátum vydania rozhodnutia: 26.10.2016  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:1015200964.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Senec, Hurbanova 21, 903 01 Senec, za účasti: K. A., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom J., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-8535/14 zo dňa 07.04.2015, o pripustení späťvzatie návrhu na začatie konania - odvolania voči rozhodnutiu odporcu č. V-8535/14 zo dňa 07.04.2015, jednomyselne, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/51/2015-28 zo dňa 26. apríla 2016 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 9Sp/51/2015-28 zo dňa 26. apríla 2016 potvrdil napadnuté rozhodnutie odporcu č. V-8535/14 zo dňa 07.04.2015. Navrhovateľ prevzal rozsudok krajského súdu dňa 30.05.2016.

Písomným podaním zo dňa 05.05.2016, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 09.05.2015, navrhovateľ zobrať svoj návrh na začatie konanie - odvolanie v celom rozsahu späť.

Odporca na výzvu súdu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím odvolania, reagoval listom zo dňa 19.09.2016, pričom uviedol, že so späťvzatím odvolania súhlasí. Účastník konania súhlasil so späťvzatím odvolania listom zo dňa 20.09.2016.

Podľa § 250l ods. 1 O. s. p. podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa § 250l ods. 2 O. s. p. pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenia

druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 250h ods. 2 O. s. p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu zbral návrh na začatie konania - odvolanie späť v celom rozsahu a odporca a účastník konania s týmto súhlasili, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie návrhu na začatie konania - odvolania pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

S poukazom na ustanovenie § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok postupoval odvolací súd v konaní podľa predpisov účinných do 30.06.2016 (zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.