

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 2Tdo/85/2015                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 7113000399                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 14.12.2015                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Peter Krajčovič          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2015:7113000399.1 |

## ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. Petra Paludu v trestnej veci proti obvinenému B. G. , vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 0T 154/2013, na neverejnom zasadnutí 14. decembra 2015 v Bratislave, o dovolaní ministra spravodlivosti Slovenskej republiky proti právoplatnému uzneseniu Okresného súdu Košice I zo 17. marca 2015, sp.zn. 0 T 154/2013 podľa § 386 ods. 1, 2 a § 382a Tr. por. takto

### rozhodol:

Právoplatným uznesením Okresného súdu Košice I zo 17. marca 2015, sp.zn. 0 T 154/2013 bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 2 Tr. por.

porušený zákon

v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák.

v neprospech obvineného B. G..

Toto uznesenie sa z r u š u j e a zrušujú sa aj ďalšie rozhodnutia na zrušené uznesenie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### Odôvodnenie

Samosudca Okresného súdu Košice I uznesením zo 17. marca 2015 sp. zn. 0T 154/2013 na verejnom zasadnutí podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený B. G., nar. XX. M. XXXX v T., trvale bytom T., G. X, t. č. v ÚVTOS Košice - Šaca sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 23. septembra 2013, sp.zn. 0 T 154/2013 neosvedčil a súd nariaďuje odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu

s minimálnym stupňom stráženia.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Košice I trestným rozkazom z 13. januára 2014, sp.zn. 0 T 34/2014, právoplatným dňa 13. februára 2014, uznal obvineného B. G. vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, 2 písm. b/ Tr. zák. za čo mu bol podľa 194 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bol obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia obvineného v konaní Okresného súdu Košice I, sp.zn. 0 T 154/2013, bol obvinený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 5. januára 2015 sp.zn. 1 T 81 /2014, právoplatným dňa 13. februára 2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zák. za čo bol obvinenému B. G. podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bol obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 29. marca 2013, sp. zn. 0T 154/2013, právoplatný dňa 23. septembra 2013, ktorým bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 13. februára 2014, sp. zn. 0 T 34/2014, právoplatný dňa 13. februára 2014, ktorým bol obvinenému podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Na podnet predsedu Okresného súdu Košice I proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo 17. marca 2015, sp. zn. 0T 154/2013, ktorým súd vyslovil, že sa obvinený neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 23. septembra 2013, sp. zn. 0T 154/2013 a nariadil trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne /ďalej aj napadnuté uznesenie/, podal v prospech obvineného z dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti dovolanie.

Dovolanie odôvodnil tým, že v neprospech obvineného bol porušený zákon v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák., pretože dovolaním napadnutým uznesením bol obvinenému B. G. nariadené vykonať trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, ktorý bol zrušený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 5. januára 2015 sp.zn. 1 T 81 /2014.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky :

1) podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že uznesením Okresného súdu Košice I zo 17. marca 2015, sp.zn. 0 T 154/2013 bol porušený zákon v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák. v neprospech obvineného B. G.

2 ) podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie zrušil a zrušil aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 380 ods. 4 Tr. por. odložil výkon napadnutého uznesenia do rozhodnutia o dovolaní.

Obvinený B. G. sa prostredníctvom obhajcu vyjadril k podanému dovolaniu tak, že pridržiaa jeho dôvodov a navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky vyslovil porušenie zákona v jeho neprospech v tých ustanoveniach, ako sa uvádza v dovolaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní predloženého spisového materiálu a obsahu dovolania zistil, že dovolanie ministra spravodlivosti je prípustné (§ 368 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 371 ods. 2 Tr. por.), dovolanie bolo podané oprávnenou osobou (§ 369 ods. 1 Tr. por.), v zákonom stanovenej lehote a bolo podané na mieste príslušnom (§ 370 ods. 1, 2 Tr. por.).

Dovolací súd zároveň zistil, že dôvod dovolania (porušenie § 50 ods. 4 Tr. zák.), je v prospech obvineného, je zjavne preukázaný a je zrejmé, že vytýkané nedostatky povedú k postupu podľa § 386 Tr. por., preto podľa § 382a Tr. por. rozhodol o dovolaní na verejnom zasadnutí, na ktorom preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť výrokov napadnutého rozhodnutia, proti ktorým dovolateľ podal dovolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré predchádzalo rozhodnutiu, so zameraním na dôvody dovolania podľa § 371 ods. 2 a § 374 Tr. por., ktoré sú uvedené v dovolaní.

Po takomto preskúmaní veci Najvyšší súd Slovenskej republiky vyslovil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil, že zákon bol porušený v neprospech obvineného B. G. v tom ustanovení, ktoré je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti podá dovolanie okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmienечne odložený, o výkone zvyšku trestu po podmienечnom prepustení alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Podľa § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienечný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Prostredníctvom dovolaním napadnutého uznesenia súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. rozhodol, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 23. septembra 2013 sp.zn. 0 T 154/2013 neosvedčil a súd nariadil obvinenému trest odňatia slobody 12 mesiacov nepodmienечne. Pozornosti konajúceho súdu ušlo, že tento pôvodne podmienечný trest odňatia slobody o premene ktorého súd rozhodol na nepodmienечný trest odňatia slobody, bol právoplatne zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 5. januára 2015, sp. zn. 1 T 81/2014 a tento pôvodne podmienечný trest odňatia slobody bol zohľadnený pri ukladaní súhrnného trestu obvinenému za ďalší jeho skutok resp. skutky trestným rozkazom Okresného súdu Košice I z 5. januára 2015, sp. zn. 1 T 81/2014. Zrušenie výroku o treste a uloženie súhrnného trestu obvinenému v trestnom konaní (sp.zn. 1 T 81/2014), v danom prípade teda bráni tomu, aby súd v konaní v ktorom uložil podmienечný trest odňatia slobody (sp.zn. 0 T 154/2013) podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. rozhodoval o tom, či sa obvinený osvedčil alebo neosvedčil v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia a prípadne nariadil nepodmienечný trest odňatia slobody.

Uvedený postup samosudcu okresného súdu tým založil dôvod, pre ktorý najvyšší súd ako súd dovolací dospel k záveru, že bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 2 Tr. por. porušený zákon v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák. v neprospech obvineného.

Najvyšší súd Slovenskej republiky so zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti zistiac, že je teda splnený dôvod dovolania podľa § 371 ods. 2 Tr. por., podľa § 386 ods. 1, ods. 2 Tr. por. vyslovil porušenie zákona v ustanovení § 50 ods. 4 Tr. zák. v neprospech obvineného B. G. a zrušil napadnuté uznesenie ako aj naň obsahovo nadväzujúce rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku opravný prostriedok nie je prípustný.