

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/512/2014
Identifikačné číslo spisu:	2313208902
Dátum vydania rozhodnutia:	20.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:2313208902.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Česká republika, Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, IČO: 264 29 705, zastúpenej Fridrich Pal'ko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Gr'sslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: I. G., bytom v B., o zaplatenie 1.999,- eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 272/2013, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 14.5.2014, sp. zn. 24 Co 103/2014, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Galanta uznesením zo dňa 14.11.2013, č. k. 15 C 272/2013-31 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania o prejudiciálnej otázke vedeného na súdnom dvore Európskej únie sp. zn. C-558/13.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka, ktoré Krajský súd v Trnave uznesením z 14.5.2014, sp. zn. 24 Co 103/2014 odmietol ako podané oneskorene.

Proti rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie navrhovateľka a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. V priebehu dovolacieho konania však navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním z 25.8.2014, doručené na okresný súd 26.8.2014 svoje dovolanie vzala späť v celom rozsahu a žiadala dovolacie konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods.1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny

úkon oprávnenej, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

V dovolacom konaní vzniklo procesne úspešnej odporkyni právo na náhradu trov konania proti navrhovateľke, ktorá úspech v odvolacom konaní nemala (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p.). Najvyšší súd Slovenskej odporkyni náhradu trov dovolacieho konania nepriznal lebo nepodala návrh na ich priznanie (§ 151 ods. 1 O.s.p.)

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.