

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba, v trestnej veci proti obžalovanému **R. O. a spol.**, pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 9. júla 2008 v Bratislave, prerokoval sťažnosť obžalovaného **J. P.**, proti uzneseniu Špeciálneho súdu v Pezinku z 2. júna 2008, sp. zn. PK-1 T 14/2007, a rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obžalovaného **J. P. sa z a m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Uznesením Špeciálneho súdu v Pezinku z 2. júna 2008, sp. zn. PK-1 T 14/2007 bola zamietnutá podľa § 79 ods. 3 Tr. por. žiadosť obžalovaného **J. P.** o prepustenie z väzby.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť obžalovaný **J. P.** V písomných dôvodoch sťažnosti podanej obžalovaným ako aj jeho obhajcom sa zhodne poukazuje na nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky týkajúce sa obžalovaných **R. O.** a **M. B.**, na základe ktorých v tej istej trestnej veci najvyšší súd po opätovnom konaní oboch menovaných prepustil z väzby na slobodu. V ďalšom obhajca obžalovaného citoval z predmetného rozhodnutia ústavného súdu a argumentoval tak, že trvanie väzby v jeho prípade je protizákonné a pretrváva aj napriek tomu, že absentuje rozhodnutie súdu o ďalšom trvaní väzby. Obžalovaný žiadal, aby najvyšší súd zrušil napadnuté uznesenie a prepustil ho z väzby.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal napadnuté uznesenie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Uznesením z 28. mája 2008, sp. zn. 1 Tošs 25/2008, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušil uznesenie Špeciálneho súdu v Pezinku, ktorým bolo rozhodnuté o prepustení obžalovaného J. P. z väzby. Najvyšší súd v dôvodoch svojho uznesenia okrem konštatovania dôvodov väzby obžalovaného a zákonnosti postupu prvostupňového súdu v konaní po podaní obžaloby uviedol aj skutočnosť, že nálezy ústavného súdu z 22. apríla 2008, sp. zn. I. ÚS 187/07 a II. ÚS 129/08 boli vydané výhradne vo veci porušenia základného práva na slobodu u obžalovaných R. O. a M. B. a v tejto časti bolo aj zrušené dotknuté uznesenie najvyššieho súdu, týkajúce sa viacerých obžalovaných, v ďalšej časti zostalo toto uznesenie v platnosti. Aplikácia spomínaných nálezov ústavného súdu aj na obžalovaných, ktorých sa tieto nálezy netýkajú by znamenalo prisvojovanie si kompetencií ústavného súdu, čo špeciálnemu súdu neprislúcha.

Na základe vyššie uvedeného uznesenia špeciálny súd žiadosť obžalovaného J. P. o prepustenie z väzby zamietol. V dôvodoch uznesenia podrobne uviedol, v čom spočívajú dôvody väzby obžalovaného v súčasnom štádiu trestného stíhania a prečo pretrváva dôvodnosť podozrenia zo spáchania žalovanej trestnej činnosti obžalovaným. Na uvedené dôvody prvostupňového uznesenia najvyšší súd poukazuje v celom rozsahu a plnej miere sa s nimi stotožňuje. Postup špeciálneho súdu je v súlade s platným Trestným poriadkom a v intenciách uznesenia najvyššieho súdu, v tomto smere súdu niet čo vytýkať.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť obžalovaného J. P. ako nedôvodnú zamietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave 9. júla 2008

**JUDr. Jozef K a n d e r a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

3

1 Tošs 26/2008