

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného **R. M. a spol.** pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi, spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 k 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. a iné na neverejnom zasadnutí 7. novembra 2007 v Bratislave o dovolaní obvineného R. M. a T. M. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 28. mája 2007, sp. zn. 4 Tpo 27/2007, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. b/ Tr. por. per analogiam s použitím § 371 ods. 2 Tr. por. a contrario dovolanie obvinených R. M. a T. M. **s a o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Nitre uznesením z 15. mája 2007, sp. zn. 2 Tp 73/07, podľa § 76 ods. 2 Tr. por. predĺžil lehotu trvania väzby okrem iných aj obvineným R. M. a T. M. do 28. novembra 2007.

Krajský súd v Nitre uznesením z 28. mája 2007, sp. zn. 4Tpo 27/2007, podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obvinených R. M. a T. M. zamietol.

Okresný súd v Nitre 22. októbra 2007 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dovolanie podané obvinenými R. M. a T. M. proti vyššie uvedenému uzneseniu Krajského súdu v Nitre. Toto dovolanie bolo na Okresný súd v Nitre doručené 6. júla 2007.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti rozhodnutiu súdu, ktorý bola vec právoplatne skončená.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti podá dovolanie, okrem dôvodov uvedených v ods. 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného zákona alebo Trestného poriadku o väzbe alebo podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v posudzovanej veci zistil, že napadnuté uznesenie nie je rozhodnutím súdu, ktorým bola vec právoplatne skončená. Z tohto dôvodu nemožno podať dovolanie proti rozhodnutiu súdu tak, ako to predpokladá ustanovenie § 368 ods. 1 Tr. por.

Z obsahu dovolania obvinených R. M. a T. M. je zrejmé, že smeruje proti rozhodnutiu o väzbe. Z už skôr citovaného ustanovenia § 371 ods. 2 Tr. por. však vyplýva, že takéto rozhodnutie môže dovolaním napadnúť iba minister spravodlivosti. Obvinený zo zákona preto nemá v tomto smere aktívnu legitímáciu.

Z tohto dôvodu musel Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 382 písm. b/ Tr. por. dovolanie odmietnuť, a to za použitia analógie, keďže uvedené ustanovenie výslovne neupravuje otázku odmietnutia dovolania v prípade, keď je zo zákona neprípustné. Ako dôkaz opaku (argumentum a contrario) vyplýva táto skutočnosť z ustanovenia § 371 ods. 2 Tr. por., ktoré priznáva v uvedenom prípade aktívnu legitímáciu iba ministrovi spravodlivosti.

Uvedený postup, t. j. použitie analógie v trestnom práve procesnom je prípustný, pričom jediným zákonným ustanovením upravujúcim odmietnutie dovolania je už spomenuté ustanovenie § 382 Tr. por., a preto ho bolo treba použiť

aj na predmetnú vec a rozhodnúť o odmietnutí dovolania na neverejnom zasadnutí, a to bez preskúmania veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 7. novembra 2007

JUDr. Juraj Kliment, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :