

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Nds/20/2012
Identifikačné číslo spisu:	1012200563
Dátum vydania rozhodnutia:	23.08.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Baricová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:1012200563.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne V., bytom G., proti žalovanému Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Špitálska 8, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. AA/2011/40802/14706/OPČSSZ z 25. augusta 2011, veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5S/124/2012, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci j e d ô v o d n ý .

Na konanie je miestne príslušný Krajský súd v Prešove.

Odôvodnenie

Žalobkyňa podala dňa 27.10.2011 na Okresný súd Bratislava I žalobu o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. AA/2011/40802/14706/OPČSSZ z 25. augusta 2011 domáhajúc sa jeho zrušenia a vrátenia veci žalovanému na ďalšie konanie.

Okresný súd Bratislava I uznesením z 8. februára 2012 č. k. 2S 2/2012 -18 vec podľa § 250d ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) postúpil Krajskému súdu v Bratislave ako súdu vecne príslušnému. Pri svojom rozhodovaní vychádzal z ustanovení § 246a ods. 1 veta prvá OSP majúc za to, že miestna príslušnosť v danej veci sa riadi sídlom správneho orgánu.

Krajský súd v Bratislave predložil vec dňa 22.8.2012 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti (§ 105 ods. 3 v spojení s § 246c ods. 1 OSP) nesúhlasiac s postúpením veci, pretože v zmysle § 246a ods. 1 OSP miestna príslušnosť sa v prípade preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky riadi všeobecný súdom navrhovateľa - žalobcu a tým je Krajský súd v Prešove, v obvode ktorého sa nachádza všeobecný súd žalobkyne - Okresný súd Humenné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodovanie o miestnej príslušnosti (§ 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 105 ods.3 OSP) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci je dôvodný.

V správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP).

Na preskúvanie rozhodnutí a postupu sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak (§ 246 ods. 1 OSP).

Miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa (§ 246a ods. 1 OSP).

Žalovaný Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny je nesporne orgánom verejnej správy s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (zákon č. 453/2003 Z.z.).

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 veta druhá OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci je dôvodný a že na konanie vo veci je podľa § 246a ods. 1 veta druhá OSP miestne príslušným Krajský súd v Prešove.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.