

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **D. Z., bytom H., č.143, T.**, proti odporkyni **S., U. č. 8, B.**, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č.k.24Sd/117/2007-23 z 5. septembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) zastavil konanie o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporkyne číslo X. zo 16. januára 2007 z dôvodu, že pred rozhodnutím súdu o opravnom prostriedku navrhovateľ svoj opravný prostriedok zobral v celom rozsahu späť a nemá záujem pokračovať v konaní s poukazom na zhodné závery posudkových lekárov prvého i druhého stupňa, ktorí stanovili u neho mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť len na 55%.

Navrhovateľ napadol uznesenie krajského súdu odvolaním, ktoré podal na pošte 7.decembra 2007. Odôvodnil ho tým, že trpí ochorením kĺbov nôh, vysokým tlakom krvi. Je po operácii kolena, má umelý kĺb a má obmedzenú pohyblivosť. Nie je schopný sa zamestnať a vykonávať práce na základe vzdelania.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadrila.

Najvyšší súd ako súd odvolací (§10 ods. 2 OSP) v súlade s § 103 OSP predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky konania súdu o odvolaní.

Podľa § 218 ods.1 písm. b/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene alebo bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Dôvodom zastavenia konania bol úkon navrhovateľa, ktorým na pojednávaní krajského súdu dňa 5. septembra 2007 vzal späť návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne číslo X. zo 16. januára 2007 a žiadal konanie vo veci zastaviť.

Po vyhlásení uznesenia o zastavení konania sa navrhovateľ v súlade s § 207 ods.1 OSP účinne vzdal práva na podanie odvolania proti nemu, čo potvrdil aj svojím podpisom do prílohy k zápisnici o pojednávaní. Okamihom vzdania sa práva na podanie odvolania *navrhovateľ už nebol osobou, oprávnenou na podanie*

*odvolania* proti predmetnému uzneseniu. V dôsledku vzdania sa odvolania tak zo strany navrhovateľa ako aj zo strany odporkyne *uznesenie krajského súdu o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť* dňom jeho doručenia odporkyni, t.j. *24.septembra 2007*. Na tejto skutočnosti nič nemení to, že v písomnom vyhotovení uznesenia, doručeného navrhovateľovi 20.septembra 2007, súd nesprávne účastníkov poučil o možnosti podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Najvyšší súd ako súd odvolací preto odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods.1 písm. b) OSP odmietol.

Najvyšší súd považuje za potrebné uviesť, že navrhovateľ má právo kedykoľvek a to i spätne, znovu požiadať o vyšší invalidný dôchodok prostredníctvom príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne.

**P o u č e n i e:    Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 13. augusta 2008

JUDr. Viera Nevedelová  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Zuzana Katuščáková