

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a členov sudcov JUDr. Jána Mihala a JUDr. Martina Piovarsyho na neverejnom zasadnutí v Bratislave 30. apríla 2008 vo veci väzby **R. S.**, o jeho sťažnosti proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 11. apríla 2008, sp. zn. 6 Ntc 1/2008, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť **R. S. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením Krajského súdu v Trnave ako súdu prvého stupňa z 11. apríla 2008, sp. zn. 6 Ntc 1/2008, podľa § 17 ods. 1 zák. č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze nemecký štátny občan **R. S.** bol dňom 8. apríla 2008 vzatý do väzby.

Krajský súd nemeckého štátneho občana **R. S.** (zadržaného na území Slovenska) vzal do väzby na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Štátnym zastupiteľstvom v Cottbuse (Spolková republika Nemecko) 7. januára 2008 pod sp. zn. 1260 Js 29617/02; tento bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Cottbuse z 26. mája 2004, sp. zn. 21 KLS 42/03, na trest odňatia slobody na šesť rokov a šesť mesiacov, z ktorého má vykonať zvyšok tohto trestu sedemstodevätnásť dní. **R. S.** bol takto v Nemecku odsúdený za delikt nedovoleného obchodu s omamnými látkami (v nie drobnom množstve, spáchaný v skupine) podľa § 30a ods. 1 Zákona o omamných látkach Spolkovej republiky Nemecko.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave podal R. S. prostredníctvom obhajkyne sťažnosť, ktorou sa domáhal prepustenia z väzby; argumentoval tým, že je v Nemecku perzekvovaný, tamojší rozsudok považuje za nezákonný, a preto aj odišiel na Slovensko, kde chce požiadať o azyl.

Najvyšší súd ako súd rozhodujúci o sťažnosti (§ 190 ods. 2 písm. b/ Tr. por.) v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia a jemu predchádzajúce konanie, pričom zistil, že sťažnosť je síce prípustná (§ 17 ods. 6 zák. č. 403/2004 Z.z., § 185 ods. 2 Tr. por., že bola podaná v zákonom stanovenej lehote (§ 187 ods. 1 Tr. por.) oprávnenou osobou (§ 186 ods. 1 Tr. por.), ale nie je dôvodná.

Zo spisu vyplývajú už uvedené skutočnosti týkajúce sa trestného konania, ktoré v Nemecku je vedené proti R. S.; príslušný slovenský súd rozhodol procesne správne, keď zadržanú osobu vzal do väzby.

Súd rozhodujúci o sťažnosti konštatuje, že taktiež nezistil dôvod na odmietnutie vykonania európskeho zatýkacieho rozkazu (§ 14 zák. č. 403/2004 Z.z.) vydaného príslušným orgánom Spolkovej republiky Nemecko; okolnosti uvádzané v sťažnosti sú právne irelevantné.

Najvyšší súd preto sťažnosť R. S. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 30. apríla 2008

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: