

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Jany Serbovej, v trestnej veci proti obvinenému **M. M. a spol.**, pre zločin založenia zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a iné., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. novembra 2009 v Bratislave, prerokoval námietku zaujatosti obvineného M. M. a rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 32 ods. 3 Tr. por. predseda senátu JUDr. J. K. a člen senátu JUDr. P. F. **nie sú vylúčení** z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci obvineného M. M. a spol., vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 2 Tost 22/2009.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Sudkyňa pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, uznesením z 19. októbra 2009, sp. zn. Tp 9/2009, podľa § 32 ods. 3 Tr. por. rozhodla, že nie je vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci obvineného M. M..

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť obvinený M. M.. V písomných dôvodoch sťažnosti namietol okrem iných sudcov najvyššieho súdu aj zaujatosť sudcov JUDr. J. K. a JUDr. P. F., ktorí sú členmi senátu, rozhodujúceho o sťažnosti obvineného M. M..

Podľa § 31 ods. 1 Tr. por. z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca alebo prísediaci sudca (ďalej len prísediaci), prokurátor, policajt, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník, súdny tajomník a zapisovateľ, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám, ktorých

sa úkon priamo týka, k obhajcovi, zákonnému zástupcovi, splnomocnencom alebo pre pomer k inému orgánu činnému v tomto konaní.

Obvinený M. M. v písomných dôvodoch vznesenej námietky zaujatosti **neuviedol žiadne konkrétne (ani všeobecné) skutočnosti**, z ktorých by vyvodzoval dôvody na rozhodnutie o vylúčení sudcov JUDr. J. K. a JUDr. P. F. z vykonávania úkonov trestného konania v jeho trestnej veci. Senát rozhodujúci o podanej námietke zaujatosti sa preto nemohol bližšie zaoberať námietkou v merite veci.

Ani menovaní sudcovia nezisťujú dôvody na postup podľa 32 ods. 1 Tr. por., teda že by sami namietli svoju zaujatosť v predmetnej trestnej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností senát rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.**

**V Bratislave 12. novembra 2009**

**JUDr. Jozef K a n d e r a, v. r.**  
**zastupujúci predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková