

U z n e s e n i e

Najvyšší súd S. v právnej veci žalobcov: **1/ B. a.s.**, N.X., H., **2/ M.K.**, B.X., H.T., **3/ Ing. T.K.**, Č.T.X., B., **4/ Ing. M.Š.**, S.X., V.T., **5/ obchodná spoločnosť C., a.s.**, H.X., V.T. IČO: X., **6/ obchodná spoločnosť C. – F., a.s.** H.X., V.T., IČO: X., **7/ obchodná spoločnosť T., spol s r.o.**, H.X., V.T., IČO: X., zast. JUDr. B.K., M.X., V.T. proti žalovanému: **C.d.c.p. SR, a.s.**, ul. X., B., zast. JUDr. L.K., V.X., B., o splnenie povinnosti zaevidovať cenné papiere, na odvolanie žalovaného a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 4. februára 2008 č. k. 17 Cb 122/03-291, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo 4. februára 2008 č. k. 17 Cb 122/03-291 sa **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 4. 2.2008 č. k. 17 Cb 122/03-291 nepripustil, aby do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaného vstúpila Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832, v priebehu konania na súde o určenie povinnosti žalovaného navrhla pristúpenie do konania, ako vedľajší účastník na strane žalovaného.

Návrh na pristúpenie do konania Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 odôvodnila tým, že bola a je vlastníkom akcií T., a.s., ktorých vlastníctvo si prisvojujú žalobcovia, že je sporná otázka, či žalobcovia sú, resp. boli v rozhodnom čase riadnymi akcionármi spoločnosti T., a.s., keď mal žalovaný splniť svoje evidenčné povinnosti, a preto, ak má súd rozhodovať o priznaní akýchkoľvek akcionárskych práv žalobcom, musí v prvom rade posúdiť otázku, či sa žalobcovia akcionármi skutočne stali a či sú nimi aj naďalej.

Žalovaný vo vyjadrení k návrhu na vstup vedľajšieho účastníka na strane žalovaného uviedol, že v tejto právnej veci je potrebné skúmať nielen právne vzťahy založené zrušujúcim rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 SŽ 143/01, ale aj to, či sa žalobcovia vôbec stali akcionármi spoločnosti T., a.s., a to najmä s ohľadom na právnu skutočnosť, že v zmysle rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 M Obdo 5/2005, ktorý do konania predložila Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832, žalobcovia nenadobudli akcie spoločnosti T., a.s., v dôsledku čoho nie sú aktívne legitimovaní domáhať sa ochrany akcionárskych práv.

Riešenie tejto prejudiciálnej otázky, ako aj samotný výsledok tohto konania, sa priamo dotýka práv Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 – subjektu, ktorý v súčasnosti akcionárske práva k dotknutým akciám vykonáva, a pre ktorý výsledok konania bude znamenať spochybnenie alebo potvrdenie jeho postavenia, ako akcionára spoločnosti T.,a.s., a preto jeho právny záujem na výsledku tohto konania je absolútne nespochybniteľný.

Prvostupňový súd preskúmal návrh na pristúpenie vedľajšieho účastníka na strane žalovaného v zmysle ust. § 93 O.s.p.

Predpokladom účasti vedľajšieho účastníka je predovšetkým vôľa vystupovať v konaní, ako vedľajší účastník a existencia právneho záujmu na výsledku konania, t.j. že jeho právne postavenie bude výsledkom sporu ovplyvnené.

Otázku, či Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 má právny záujem na výsledku sporu, treba riešiť podľa hmotného práva.

Predmetom súdneho sporu sp. zn. 17 Cb 122/03 na Krajskom súde v Bratislave je oprava chybného zápisu v evidencii žalovaného, vykonaná žalovaným 9.12.1998, v rozpore so zákonom na základe nulitného aktu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. X z 9.12.1998, ktorý bol zrušený súdnym rozhodnutím a vo veci tohto zrušeného rozhodnutia nové rozhodnutie vydané nebolo. Opravu chybného zápisu žalovanému ukladá zákon.

Žalobcovia vo vyjadrení k návrhu na vstup vedľajšieho účastníka poukázali na skutočnosť, že otázka platnosti a zákonnosti exekúcie, v ktorej žalobcovia nadobudli spolu 647 akcií obchodnej spoločnosti T., a.s. bola vyriešená a to nálezom Ústavného súdu z 11.12.2007 sp. zn. II. ÚS 159/07-37, z ktorého vyplýva, že sťažovateľ predmetné akcie nadobudol, a že ich nadobudol v exekúcii.

V zmysle nálezu Ústavného súdu S. z 11.12.2007 sp. zn. II. ÚS 159/07-37 nemôže byť v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 17 Cb 122/03 otázka vlastníctva k akciám spoločnosti T., a.s., riešená ako predbežná otázka, ktorej zodpovedanie by malo zásadný význam pre rozhodnutie o petite žaloby ako takom, ako aj pre právne postavenie vedľajšieho účastníka.

Súd prvého stupňa preto návrhu na pristúpenie vedľajšieho účastníka do konania v zmysle § 93 O.s.p. nevyhovel.

Proti tomuto uzneseniu podali odvolanie v zákonom stanovenej lehote žalovaný a Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832.

Žalovaný v odvolaní navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil a návrhu na pripustenie vedľajšieho účastníka na strane žalovaného vyhovel z týchto dôvodov:

Nestotožňuje sa s právnym záverom súdu prvého stupňa, pretože napadnutým rozhodnutím bola Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 odňatá možnosť obhajoby jej akcionárskych práv, ktoré sú v tomto konaní spochybnené.

Posledne evidovaným subjektom v evidencii zaknihovaných cenných papierov v čase jej existencie bola Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832.

Žalobcovia zastávajú názor, že sú subjektami, ktoré mali byť evidované namiesto Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832. Táto otázka je medzi účastníkmi sporná a dotýka sa i Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832, čo má za následok, že rozhodnutie v tejto veci sa dotkne postavenia Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832.

Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 v odvolaní navrhla, aby odvolací súd uznesenie Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že vstup Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 do konania, vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 17 Cb 123/03, ako vedľajšieho účastníka na strane žalovaného pripúšťa z týchto dôvodov:

Predmetom konania Ústavného súdu Slovenskej republiky bolo rozhodovanie o porušení práva na súdnu ochranu a nie rozhodovanie o otázke vlastníctva k akciám spoločnosti T., a.s. O tejto otázke v súčasnosti rozhoduje Krajský súd v Košiciach v konaní o vyslovenie platnosti zmluvy a o určenie vlastníctva - sp. zn.

2 Cb 1272/02. Ústavný súd Slovenskej republiky nemohol v konaní vedúcemu k vydaniu nálezu relevantne preskúmať vec, ktorú v súčasnosti preskúmava všeobecný súd. Takéto konanie Ústavného súdu by bolo prekročením jeho právomoci a bolo by nad rámec jeho oprávnení.

Nález Ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 159/07-37 nijako právny záujem Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 na výsledku konania nespochybňuje.

Výsledok konania na Krajskom súde v Bratislave sp. zn. 17 Cb 122/2003 sa však Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 dotkne podstatným spôsobom. Pokiaľ súd žalobe žalobcov vyhovie, potvrdí, že vlastníctvo žalobcov k predmetným akciám považuje za preukázané, a to napriek faktu, že je sporné a napriek faktu, že v tomto konaní sa posudzovaním otázky vlastníctva nezaoberal. O vlastníctve môže byť rozhodnuté len v konaní pod sp. zn. 2 Cb 1272/02.

Odvolať taktiež poukázal na rozhodnutie Ústavného súdu Českej republiky č. ÚS 553/03.

Žalobcovia sa písomne k odvolaniam nevyjadrili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), prejednal odvolania podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k názoru, že odvolaniu odvolateľov nie je možné vyhovieť.

Odvolací súd sa stotožnil s právnym názorom súdu prvého stupňa, ktorý predchádzali jeho skutkové zistenia.

Medzi účastníkmi konania zostala v tomto štádiu konania sporná otázka vstupu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného.

Ako vedľajší účastník môže sa popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania ten, kto má právny záujem na jeho výsledku, pokiaľ nejde o konanie o rozvod, o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 93 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 93 ods. 2 O.s.p. do konania vstúpi buď z vlastného podnetu, alebo na výzvu niektorého z účastníkov, urobenú prostredníctvom súdu. O prípustnosti vedľajšieho účastníka súd rozhodol len na návrh.

Ako vyplýva z vyššie citovaného ust. § 93 ods. 1, 2 O.s.p., predpokladom účasti vedľajšieho účastníka je existencia právneho záujmu na výsledku konania, t.j., že jeho postavenie bude výsledkom sporu ovplyvnené.

Odvolačí súd sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa, že nález Ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 159/07-37 z 11.12.2007 potvrdil zákonnosť nadobudnutia akcií T., a.s., žalobcom v 7. rade, ale týmto nálezom bola potvrdená aj zákonnosť nadobudnutia akcií T., a.s., žalobcami v 1. až 6. rade. Keďže otázka platnosti a zákonnosti exekúcie, v ktorej žalobcovia v 1. až 7. rade nadobudli 647 akcií obchodnej spoločnosti T., a.s., bola vyššie uvedeným nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky vyriešená, nie je dôvod na jej opätovné riešenie.

Ak odvolateľ Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832 je názoru, že otázku vlastníctva k akciám spoločnosti T., a.s., nemôže súd prvého stupňa riešiť ako prejudiciálnu otázku a o vlastníctve môže rozhodnúť len Krajský súd v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Cb 1272/02, potom sám popiera svoj právny záujem na výsledku konania.

Záverom odvolačí súd poukazuje na námietku odvolateľa – Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierova 19, 827 15 Bratislava, IČO: 686 832, a obsah rozhodnutia Ústavného súdu Českej republiky č. ÚS 553/03, ktoré sa dotýka posudzovania otázky právneho záujmu, ako irelevantnú.

Rozhodnutie, i keď Ústavného súdu Českej republiky, je rozhodnutím, ktoré má platnosť a záväznosť v Českej republike a v S., nie je záväzným.

Najvyšší súd S. preto napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ust. § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 29. mája 2008

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu