

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. Ing. Antona Jakubíka v trestnej veci obvineného **J. L.** v konaní o výkone zvyšku trestu odňatia slobody po podmiennečnom prepustení, na neverejnom zasadnutí v Bratislave 10. januára 2012 o dovolaní ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 3. marca 2011, sp. zn. 6 Tos 5/2011, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolanie Ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky sa **o d m i e t a**.

### O d ô v o d n e n i e

Dovoláním bolo napadnuté uznesenie Krajského súdu v Trnave, ktorým bola podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietnutá sťažnosť odsúdeného J. L. proti uzneseniu Okresného súdu Trnava z 9. decembra 2010.

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5 PP 63/2006, z 9. decembra 2010 súd rozhodol podľa § 68 ods. 2 Tr. zák., že odsúdený J. L. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zvyšok trestu v trvaní 1 (jeden) rok, 5 (päť) mesiacov a 14 (štrnásť) dní vykoná.

Uznesenie Krajského súdu v Trnave nadobudlo právoplatnosť vyhlásením na neverejnom zasadnutí 3. marca 2011 v zmysle § 184 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

Podľa § 567j ods. 7 Tr. por. ak rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť pred 1. septembrom 2011, použije sa § 371 v znení účinnom do 31. augusta 2011.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. v znení účinnom do 31. augusta 2011 minister spravodlivosti podá dovolanie, okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného zákona alebo Trestného poriadku o väzbe alebo podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 371 ods. 2 v znení účinnom od 1. septembra 2011 minister spravodlivosti podá dovolanie okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, **o výkone zvyšku trestu po podmiennečnom prepustení** alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Dovolací súd pri predbežnom preskúmaní dovolania v zmysle § 378 Tr. por. konštatoval vyššie uvedené okolnosti a dotknutý obsah právnej úpravy. Je zrejmé, že vzhľadom na čas nadobudnutia právoplatnosti napadnutého rozhodnutia – 3. marca 2011 - nie sú splnené podmienky na podanie dovolania proti tomuto rozhodnutiu, teda rozhodnutiu o výkone zvyšku trestu po podmiennečnom prepustení (tieto by boli splnené len ak by rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť najskôr 1. septembra 2011, a teda na dotknutú otázku by sa použilo ustanovenie § 371 Tr. por. v znení účinnom od 1. septembra 2011).

Na základe uvedeného nemohol dovolací súd pristúpiť ku skúmaniu dôvodnosti dovolania. Naopak, bolo jeho povinnosťou dovolanie odmietnuť podľa § 382 písm. f/ Trestného poriadku v súčasne účinnom znení.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 10. januára 2012**

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.  
predseda senátu**

Vypracoval: JUDr. Libor Duľa

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková