

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/12/2017
Identifikačné číslo spisu:	1517205973
Dátum vydania rozhodnutia:	25.09.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:1517205973.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne K. I., bývajúcej v U., proti žalovanej PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 21 Cr 29/2017, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci, rozhodol

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 21 Cr 29/2017 a na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 18 Csr 1/2017 je príslušný Okresný súd Trenčín.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava V predložil spor vedený na tomto súde pod sp.zn. 21 Cr 29/2017 podľa § 43 ods. 2 CSP Najvyššiemu súdu na rozhodnutie o príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Trenčín.

2. Okresný súd Bratislava V nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že žalobkyňa trvala na tom, že je spotrebiteľkou, nakoľko úverovú zmluvu uzavrela so žalovanou ako fyzická osoba - nepodnikateľka a sú v nej obsiahnuté neprijateľné podmienky. Uvedené tvrdenie zo žaloby žalobkyňa podrobne opísala v dopĺňujúcom podaní (č.l. 31 spisu) a na výzvu súdu aj v podaní nachádzajúcom sa na č.l. 37 spisu. Preto je podľa § 19 písm. d/ CSP daná na konanie v predmetnej veci osobitná miestna príslušnosť súdu, v obvode ktorého žalobkyňa, ktorá je spotrebiteľkou, má adresu trvalého pobytu a na ktorý súd aj žalobu podala. Okresný súd Bratislava V je podľa § 28 CSP kauzálny príslušný na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania. Podľa § 41 časť za bodkočiarkou výlučnú miestnu príslušnosť skúma súd aj bez návrhu na začiatku konania.

3. Podľa § 36 ods. 1 CSP konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je na prejednanie príslušný.

4. Podľa § 43 ods. 2 veta prvá CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti.

5. Podľa § 19 písm. d/ CSP popri všeobecnom súde žalovaného je na konanie miestne príslušný aj súd, v ktorého obvode má adresu trvalého pobytu žalobca, ktorý je spotrebiteľom, ak ide o spotrebiteľský spor alebo o konanie v sporoch týkajúcich sa spotrebiteľského rozhodcovského konania.

6. Podľa § 28 ods. 1 písm. a/ CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania, okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania, je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre.

7. V danej veci ide o spotrebiteľské rozhodcovské konanie, v ktorom sa žalobkyňa ako fyzická osoba domáha zrušenia rozhodcovského rozsudku vydaného na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Vyplyva to z obsahu žaloby, ako aj z doplnujúcich podaní žalobkyne (č.l. 31, 37 spisu). Preto je na konanie v predmetnom spore daná osobitná miestna príslušnosť podľa § 19 písm. d/ CSP Okresného súdu Trenčín, na ktorý súd aj žalobkyňa žalobu podala.

8. Vzhľadom na uvedené je dôvodný nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením sporu Okresným súdom Trenčín, lebo nie je kauzálny príslušný na prejednanie sporu podľa § 28 ods. 1 písm. a/ CSP.

9. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasom 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.