

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M.**, zastúpeného J., advokátom, K., proti žalovanému: **I.**, o **zaplatenie 2 781 250,- Sk**, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23. októbra 2006 č. k. Z-2-36 Cb 598/94-179, o **návrhu žalovaného na oslobodenie od platenia súdneho poplatku**, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o návrhu žalovaného na priznanie oslobodenia od súdneho poplatku za odvolanie **z a s t a v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 23. októbra 2006 č. k. Z-2-36 Cb 598/94-179 žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 1 589 535,- Sk a trovy konania vo výške 108 260,- Sk a súdnej znalkyni odmenu za vypracovanie znaleckého posudku č. 053/99 vo výške 3 075,- Sk, všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. V časti o zaplatenie istiny 1 115 715,- Sk súd konanie zastavil, vo zvyšku čo do zaplatenia istiny 76 000,- Sk žalobu zamietol.

Proti tomuto rozhodnutiu, v časti uloženej povinnosti zaplatiť žalobcovi 1 589 535,- Sk a 108 260,- Sk náhrady trov konania, ako aj povinnosti zaplatiť znalkyni odmenu za vypracovanie znaleckého posudku, podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom požiadal aj o oslobodenie od platenia súdneho poplatku za odvolanie.

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že je poberateľom starobného dôchodku vo výške 5 598,- Sk mesačne, čo mu neumožňuje zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie.

Žalovaný však v priebehu odvolacieho konania, skôr, než odvolací súd o jeho návrhu rozhodol, dňa 5. júla 2007 zomrel.

Podľa ustanovenia § 103 O. s. p., súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa prvej vety ustanovenia § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 107 ods. 1 O. s. p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Zastavenie konania je opodstatnené vždy, keď strata spôsobilosti účastníka je spôsobená jeho smrťou a konanie sa v dôsledku tohto stane bezpredmetným. Za také treba považovať aj konanie o návrhu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, kde pre rozhodnutie sú relevantné najmä majetkové pomery žiadateľa a rozhodnutie je viazané na konkrétnu osobu a netýka sa prípadných dedičov účastníka.

Z uvedených dôvodov, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací konanie o návrhu žalovaného na priznanie oslobodenia od súdneho poplatku za podané odvolanie v zmysle § 138 ods. 1 O.s.p. podľa ustanovenia § 107 ods. 1 v spojení s § 104 ods. 1 zastavil. O meritórnom odvolaní bude rozhodovať po ustálení dedičov po žalovanom a rozhodnutí o poplatkovej povinnosti súdom prvého stupňa.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 27. novembra 2008**

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.