

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu **R., a.s.**, R. X., B., IČO: X. vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 9 K 1/2003, o návrhu konkurzného veriteľa J.S., bytom S. X., B. na vylúčenie sudcu z prejednávania a rozhodovania veci, takto

r o z h o d o l :

Sudca Krajského súdu v Bratislave JUDr. Eugen Palášthy **nie je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 9 K 1/2003.

O d ô v o d n e n i e :

Konkurzný veriteľ č. X. J.S., bytom S. X., B. písomným podaním (č.l. 1025), ktoré došlo súdu prvého stupňa 12. februára 2008 žiadal o vylúčenie sudcu JUDr. Eugena Palášthyho z prejednávania a rozhodovania veci podľa § 14 OSP.

Námietku zaujatosti odôvodnil tým, že z listu konkurzného veriteľa C. I., a.s. B. založeného v spise (č.l. 994) zistil, že na Okresnom súde Bratislava I prebieha konanie, v ktorom tento konkurzný veriteľ voči konajúcemu sudcovi podal žalobu o peňažné plnenie z titulu náhrady škody, ktorá mu vznikla procesným postupom sudcu v predmetnom konkurznom konaní. Sudca je teda v osobnom spore s jedným konkurzným veriteľom a má za to, že táto skutočnosť môže ovplyvniť nestrannosť sudcu pri rozhodovaní a prejednávaní konkurznej veci.

Sudca JUDr. Eugen Palášthy vo vyjadrení k námietke zaujatosti uviedol, že nie je zaujatý a ani nemá iný pomer k veci. Preto nie je daná žiadna právna pochybnosť o jeho nezaujatosti v konaní.

Podľa § 14 ods. 1 OSP sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich zaujatosti.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že dôvodom pre vylúčenie sudcu je existencia určitého dôvodu, ktorý je vymedzený takými konkrétnymi a zistenými skutočnosťami, ktoré spôsobujú pochybnosti o sudcovej nezaujatosti, ktoré môžu mať vplyv na zabezpečenia objektivity súdneho konania, jeho nestrannosti a v konečnom dôsledku na zákonnosť a spravodlivosť. Vylučuje sa ním subjektívny pohľad na vylúčenie sudcu.

Sudca pri rozhodovaní na základe zisteného skutkového stavu vykladá zákon a rozhoduje nezávisle. Vo svojich právnych názoroch nemôže byť preto ovplyvňovaný subjektívnymi názormi účastníka, a to ani takými, ktoré navrhovateľ uvádza vo svojom návrhu. Skutočnosť, že jeden z veriteľov úpadcu podal voči sudcovi žalobu ešte bez ďalšieho nezakladá jeho pomer k predmetnej konkurznej veci

Konkurzný veriteľ J.S. neuvádza a ani nepodložil dôkazmi svoju pochybnosť o nezaujatosti sudcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd nadriadený podľa § 16 ods. 1 OSP, po preskúmaní dôvodov námietok zaujatosti dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na vylúčenie zákonného sudcu JUDr. Eugena Palášthyho z prejednávania a rozhodovania vecí. Preto ho nevylúčil z prejednávania a rozhodovania vecí podľa § 14 ods. 1 OSP.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 12. marca 2008

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: