

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/223/2018
Identifikačné číslo spisu:	6615202456
Dátum vydania rozhodnutia:	17.10.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:6615202456.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 702, zastúpená obchodnou spoločnosťou JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, IČO: 47 249 650, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Martin Jánský, proti žalovanému A. G. O., bytom E. XX/X, XXX XX L. - U., o zaplatenie 1.120,89 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 13 C 79/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 27. februára 2018 sp. zn. 12 Co 419/2017, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej aj odvolací súd“) rozsudkom z 27. februára 2018 sp. zn. 12 Co 419/2017 potvrdil ako vecne správny rozsudok Okresného súdu Lučenec (ďalej aj „súd prvej inštancie“) z 31. augusta 2017 č. k. 13 C 79/2015-317, ktorým tento súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 1.120,89 € s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 25. marca 2015 do zaplatenia, žalobu v prevyšujúcom zvyšku uplatneného úroku z omeškania zamietol a žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni náhradu trov konania. Odvolací súd žalobkyni priznal náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie.

3. Keďže podanie žalovaného nespĺňalo zákonom požadované náležitosti pre dovolanie, súd prvej inštancie v zmysle prípisu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) uznesením z 26. júna 2018 č. k. 13 C 79/2015-364 žalovaného vyzval, aby v lehote 10 dní odstránil vady svojho podania tak, že bude spísané advokátom a súčasne predloží súdu plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, zároveň ho poučil, že v zmysle § 160 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) má právo na poskytnutie právnej pomoci Centrom právnej pomoci a poučil ho aj o následkoch neodstránenia väd podania odmietnutím dovolania v zmysle

§ 447 písm. e/ CSP. Uvedené uznesenie bolo doručené žalovanému 28. júna 2018.

4. Podaním zo 6. júla 2018 žalovaný uviedol, že sa obrátil na Centrum právnej pomoci - Rimavská Sobota, ale nebola mu priznaná právna pomoc.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala strana, v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané, bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 prvá veta CSP) dovolací súd uvádza:

6. Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za neho koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

7. Postup súdu prvej inštancie v prípade nesplnenia osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP) upravuje § 436 ods. 1 CSP, podľa ktorého vtedy, keď má dovolanie vady podľa § 429 CSP a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 CSP poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania.

8. Ustanovenie § 436 ods. 1 CSP predstavuje jedinú (výnimočnú) procesnú situáciu, v ktorej súd prvej inštancie prihliada na existenciu vád dovolania a dovolateľa vyzýva na ich odstránenie. Tento postup súdu prvej inštancie sa týka výlučne vád dovolania v zmysle § 429 ods. 1 CSP a ich výskytu v prípade úplnej absencie alebo nedostatočného poučenia dovolateľa odvolacím súdom.

9. Rozsudok odvolacieho súdu obsahoval poučenie o povinnom zastúpení v dovolacom konaní advokátom (§ 429 ods. 1 CSP), ako aj o tom, že v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP). Súd prvej inštancie žalovaného uznesením z 26. júna 2018 č. k. 13 C 79/2015-364 vyzval, aby v lehote 10 dní odstránil vady svojho podania tak, že bude spísané advokátom a súčasne predloží súdu plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, poučil ho, že v zmysle § 160 ods. 2 CSP má právo na poskytnutie právnej pomoci Centrom právnej pomoci a poučil ho aj o následkoch neodstránenia vád podania odmietnutím dovolania v zmysle § 447 písm. e/ CSP.

10. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nie je v dovolacom konaní zastúpený v zmysle ustanovenia § 429 ods. 1 veta prvá CSP, hoci bol na odstránenie tohto procesného nedostatku vyzvaný a nie sú splnené ani podmienky ustanovenia § 429 ods. 2 CSP, najvyšší súd dovolanie žalovaného odmietol podľa § 447 písm. e/ CSP pre nesplnenie podmienky dovolacieho konania spočívajúcej v nedostatku právneho zastúpenia bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

11. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd v zmysle § 451 ods. 3 veta druhá CSP neodôvodňuje.

12. Toto rozhodnutie vo veci samej prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.