

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **R. L. Ž. P., a.s.**, so sídlom G., IČO: X., zastúpený: *JUDr. D. B., advokát so sídlom R.*, proti žalovanému: **Národná banka Slovenska**, so sídlom Imricha Karvaša č. 1, 813 25 Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. GUV-588/2008-31 zo dňa 19.12.2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovaný **je povinný** nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 887,69 € do 30 dní od právoplatnosti uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. D. B.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou zo dňa 23.02.2009, doručenou najvyššiemu súdu dňa 02.03.2009 domáhal zrušenia rozhodnutia Bankovej rady Národnej banky Slovenska č. GUV-588/2008-31 zo dňa 19.12.2008 a rozhodnutia Národnej banky Slovenska č. OPK-6631/2008 zo dňa 30.04.2008 a vrátenia veci Národnej banke Slovenska na ďalšie konanie.

Žalobca na pojednávaní pred najvyšším súdom dňa 09.11.2010 vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný rozhodnutím č. OPK-6631/9/2008 zo dňa 25.01.2010 zrušil napadnuté rozhodnutie č. OPK-6631/2008 zo dňa 30.04.2008. Vzhľadom na to, že napadnuté rozhodnutie bolo zrušené po začatí konania, navrhol priznať žalobcovi trovy konania.

Podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť

(§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 250h ods. 2 O.s.p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby došlo pred rozhodnutím súdu, najvyšší súd ako súd vecne príslušný (§ 246 ods. 2 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 33 zákona č. 747/2004 Z.z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) konanie podľa § 250d ods. 3 O.s.p. zastavil.

O trovách konania rozhodol najvyšší súd podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s primeranou aplikáciou § 146 ods. 2 O.s.p. tak, žalobcovi priznal náhradu trov konania v sume 887,69 €, ktoré pozostávajú z hotových výdavkov žalobcu vo výške 204 € a trov právneho zastúpenia vo výške 683,69 €.

Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v znení účinnom do 31.05.2009 základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné hodnotu veci alebo práva vyjadriť v peniazoch alebo ak ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 20a vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za úkony právnych služieb vykonané pred dňom nadobudnutia účinnosti tejto vyhlášky patrí advokátovi odmena podľa doterajších predpisov. Vyhláška č. 209/2009 Z.z. nadobudla účinnosť 1. júnom 2009 (§ 22 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.).

Najvyšší súd priznal žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia za päť úkonov právnej služby:

1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (§ 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) vo výške 53,49 € a režijný paušál 6,95 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), t.j. 60,44 €,
2. podanie žaloby zo dňa 23.02.2009 (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) vo výške 53,49 € a režijný paušál 6,95 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), t.j. 60,44 €,
3. doplnenie žaloby zo dňa 28.04.2009 (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) vo výške 53,49 € a režijný paušál 6,95 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), t.j. 60,44 €,
4. doplnenie žaloby zo dňa 30.06.2009 (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) vo výške 115,90 € a režijný paušál 6,95 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), t.j. 122,85 €,
5. účasť na pojednávaní pred najvyšším súdom dňa 09.11.2010 (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) vo výške 120,23 € a režijný paušál 7,21 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), t.j. 127,44 €,

celkom 60,44 € + 60,44 € + 60,44 € + 122,85 € + 127,44 € = 431,61 €.

Podľa § 15 písm. a/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. najvyšší súd priznal žalobcovi náhradu cestovných výdavkov právneho zástupcu za cestu na pojednávanie pred najvyšším súdom dňa 09.11.2010 z Košíc do Bratislavy a späť vo výške 204 € a podľa § 15 písm. b/ v spojení s § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. náhradu za stratu času právneho zástupcu za cestu z Košíc do Bratislavy a späť dňa 09.11.2010 vo výške 48,08 € (4 polhodiny x 12,02 €).

Spolu trovy právneho zastúpenia 431,61 € + 204 € + 48,08 € = 683,69 €.

Najvyšší súd ešte priznal žalobcovi náhradu cestovných výdavkov za cestu na pojednávanie pred najvyšším súdom dňa 09.11.2010 z Košíc do Bratislavy a späť vo výške 204 €.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 09. novembra 2010

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková