

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/146/2024
Identifikačné číslo spisu:	4420201436
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Šobichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4420201436.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, zastúpený spoločnosťou Remedium Legal, s.r.o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovaným: 1/ A. G., narodený XX. C. XXXX, Š., U. V. XX, 2/ R. G., narodená XX. G. XXXX, Š.A., U. V. XX, obaja zastúpení: Občianske združenie Centrum správnej pomoci Galanta, Galanta, Staničná 1702/10, IČO: 51 412 802, o zaplatenie 69.810,82 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 18Csp/31/2020, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 28. februára 2024, sp. zn. 5CoCsp/47/2022 - 556, o návrhu žalovaných na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odkladá v y k o n a t e ľ n o s ť rozsudku Krajského súdu v Nitre z 28. februára 2024, sp. zn. 5CoCsp/47/2022 - 556 až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom zo dňa 3. júna 2022, č. k. 18Csp/31/2020-419 uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 88.223,78 eura, zmluvný úrok vo výške 5,13 % ročne zo sumy 67.216,62 eura od 11. 03. 2020 do 20. 12. 2036 a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 78.842,31 eura od 11. 03. 2020 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Ďalším výrokom vo zvyšnej časti, teda v časti zaplatenia zmluvného úroku vo výške 5,13 % ročne zo sumy 67.216,62 eura od 11. 03. 2020 do zaplatenia, žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žalobca má voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške trov konania súd rozhodne osobitným rozhodnutím po právoplatnosti rozsudku.

2. Krajský súd v Nitre, na odvolanie žalovaných, rozsudkom z 28. februára 2024, sp. zn. 5CoCsp/47/2022 - 556, zmenil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie vo vyhovujúcom výroku tak, že žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 88.223,78 eura, zmluvný úrok vo výške 5,13 % ročne zo sumy 67.216,62 eura od 11. 03. 2020 do zaplatenia, najneskôr do 20. 12. 2036 a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 78.842,31 eura od 11. 03. 2020 do

zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku (I. výrok); žalobcovi priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (II. výrok).

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaní dovolanie. V rámci podaného dovolania žalovaní navrhli odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) konštatuje, že v danom prípade sa dovolaním napáda rozhodnutie, ktoré ustanovuje povinnosť plniť. Ak ide o rozhodnutie, ktoré ukladá povinnosť plniť, dovolací súd môže podľa § 444 ods. 1 CSP na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Dovolanie nemá suspenzívne účinky, a preto nemá vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť ním napadnutého rozhodnutia. Ide o zachovanie princípu právnej istoty strán v existenciu právoplatného rozhodnutia. Zákon však pripúšťa, aby dovolací súd odložil vykonateľnosť takto dotknutého rozhodnutia alebo jeho právoplatnosť, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Pokiaľ dovolací súd odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, neznamená to, že dovolanie musí byť v konečnom dôsledku (pri rozhodovaní o veci samej) považované za opodstatnené (dôvodné).

6. Účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je zabrániť výkonu exekúcie počas dovolacieho konania, v dôsledku ktorého by na strane sporu, ktorá dovolanie iniciovala, v prípade jej úspechu v tomto konaní vznikla škoda (I. ÚS 357/2012). Odložením vykonateľnosti sa predíde následnej reparácii už vykonaj exekúcie (R 90/2000).

7. V prejednávanom spore najvyšší súd existenciu relevantných dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktoré musia byť výnimočné tak, že ich neaplikovaním by došlo k nezvratnému zásahu do pomerov strán sporu, mal preukázanú. Preskúmaním obsahu spisu najvyšší súd dospel k záveru, že dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajú vo výške sumy, zaplatenie ktorej bolo žalovaným v tomto spore odvolacím súdom uložené. Najvyšší súd preto odložil vykonateľnosť rozhodnutia odvolacieho súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.