

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obdo/42/2023
Identifikačné číslo spisu:	2118203895
Dátum vydania rozhodnutia:	29.05.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:2118203895.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Mederovej a členiek senátu JUDr. Lenky Praženkovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej, v spore žalobcu: City-Arena a.s., so sídlom Kapitulská 5, Trnava, IČO: 46 682 848, zastúpený: SOPKO LEGAL s.r.o., so sídlom Paulínska 24, Trnava, IČO: 47 631 741, proti žalovanému: Mesto Trnava, so sídlom Ulica Hlavná 1, Trnava, IČO: 00 313 114, zastúpený JUDr. Jozef Zámožík, PhD., advokát so sídlom Hlavná 31, Trnava, o zaplatenie 32 036 851 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 39C/39/2018, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 29. júna 2023 č. k. 32Cob/26/2023-160, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadnej zo sporových strán náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 29. júna 2023 č. k. 32Cob/26/2023-160, vo výroku I. rozhodol, že napadnuté uznesenie Okresného súdu Trnava z 8. januára 2019 č. k. 39C/39/2018-20 vo výroku II. mení tak, že žalovanému sa priznáva voči žalobcovi nárok na náhradu 100 % trov konania. Vo výroku II. odvolací súd priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu 100 % trov odvolacieho konania. Vo výroku III. odvolací súd priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu 100 % trov dovolacieho konania.

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktorým dovolaciemu súdu navrhuje, aby uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalobca dôvodnosť a súčasne prípustnosť svojho dovolania vidí vo vadách podľa § 420 písm. e) a f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

3. Žalovaný sa k dovolaniu žalobcu nevyjadril.

4. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) bolo 23. mája 2025 doručené podanie žalobcu, ktorým žalobca vzhľadom na uzatvorenie Dohody o vysporiadaní náhrady trov konania zo 14. apríla 2025 so žalovaným zobral svoje dovolanie v celom rozsahu späť a dovolaciemu súdu navrhuje dovolacie konanie zastaviť. Najvyššiemu súdu bolo zároveň 13. mája 2025 doručené podanie žalovaného, ktorým žalovaný vyhlásil, že si náhradu trov dovolacieho konania neuplatňuje.

5. Najvyšší súd ako súd dovolací (podľa § 35 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), vzhľadom na podanie žalobcu, ktorým zobral svoje dovolanie späť v celom rozsahu, dovolacie konanie zastavil.

6. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Žalobca zobral podaním doručeným najvyššiemu súdu 23. mája 2025 svoje dovolanie podané proti uzneseniu odvolacieho súdu späť v celom rozsahu. Najvyšší súd vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

8. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo sporových strán náhradu trov dovolacieho konania nepriznal. Žalobca aj žalovaný doručili najvyššiemu súdu podanie, v ktorom uviedli, že si vzhľadom na uzatvorenú Dohodu o vysporiadaní náhrady trov konania náhradu trov dovolacieho konania neuplatňujú a žalovanému súčasne žiadne trovy v tomto dovolacom konaní ani nevznikli.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.