

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. P.**, proti žalovanému **S. kA.**, o určenie neplatnosti rozhodnutia **P. Ú.N. Z.**, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky I pod sp.zn. 6 C 189/2010, o určenie vecnej príslušnosti

r o z h o d o l :

Vecne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je **Krajský súd v Nitre**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nové Zámky predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O.s.p. keď uviedol, že nesúhlasí s postúpením veci z Krajského súdu v Nitre v časti o neplatnosť rozhodnutia P.Ú.N.Z. č. X.zo dňa X., pretože z obsahu návrhu je zrejmé, že žalobca sa domáha preskúmania zákonnosti orgánu verejnej správy., preto je daná vecná príslušnosť Krajského súdu v Nitre podľa § 246 ods. 1 O.s.p.

V zmysle § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

V zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

V zmysle § 244 ods. 1 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmajú súde na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. V zmysle § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské súde, ak zákon neustanovuje inak.

V predmetnej veci sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy (P.Ú. v N.Z.), preto dôvodne okresný súd nesúhlasil so svojou vecnou príslušnosťou na konanie.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na § 104a ods. 3 a § 244 ods. 1 O.s.p. rozhodol, že vecne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Krajský súd v Nitre.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. októbra 2010

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová