

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Obdo/4/2024
Identifikačné číslo spisu:	1207201922
Dátum vydania rozhodnutia:	08.10.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:1207201922.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD. a členiek senátu JUDr. Ivany Nemčikovej a JUDr. Lenky Praženkovej v spore žalobkyne Ing. E. L., nar. XX.XX.XXXX, N. zastúpenej JUDr. Matejom Oslackým, advokátom, Jarabinková 8E, Bratislava, proti žalovaným 1/ T. L., nar. XX.XX.XXXX, L., 2/ Ing. C. L., nar. XX.XX.XXXX, V. XX, D., obaja zastúpení JUDr. Pavlom Polakovičom, advokátom, Detvianska 14, Bratislava, o určenie neplatnosti právnych úkonov, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B2-8C/14/2007, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29. marca 2023 č. k. 4Co/163/2020-742, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 20. augusta 2024, sp. zn. 5Obdo/4/2024 v časti záhlavia, označenia právneho zástupcu žalobkyne tak, že správne má znieť: „zastúpenej JUDr. Matejom Oslackým, advokátom, Jarabinková 8E, Bratislava“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom zo dňa 20. augusta 2024, sp. zn. 5Obdo/4/2024, dovolanie žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bratislave zo dňa 29. marca 2023 č. k. 4Co/163/2020-742 v prvom výroku zamietol, a vo výroku o nároku na náhradu trov konania rozhodol, že žalovaná 1/ a žalovaný 2/ majú voči žalobkyni nárok na plnú náhradu trov dovolacieho konania.

2. Podľa § 234 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

3. V zmysle § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Keďže v písomnom vyhotovení rozhodnutia v časti záhlavia došlo k zrejmej chybe označenia právneho zástupcu žalobcu, ktorým v čase vydania rozhodnutia bol JUDr. Matej Oslacký, advokát, Jarabinková 8E, Bratislava (miesto Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s.r.o., Dobšinského 12, Bratislava, IČO: 47 238 232), rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 CSP o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

6. Rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.