

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Bc. M. P.**, nar. X., bytom D., P. X., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku sirotského dôchodku, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo 4. októbra 2010, č.k. 15Sd/23/2010-33, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo 4. októbra 2010, č.k. 15Sd/23/2010–33 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo 4. októbra 2010, č.k. 15Sd/23/2010-33, podľa § 250q ods. 2 a § 250j ods. 2 písm. a) OSP zrušil rozhodnutie z 13. októbra 2009 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 81 ods. 6 a § 112 ods. 4 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) upravila navrhovateľovi sirotský dôchodok od 2. júla 2009 na sumu 196,70 €. Toto rozhodnutie krajský súd zrušil v spojení s rozhodnutím z 29. decembra 2009 číslo X., ktorým odporkyňa znova vymerala podľa § 77, § 81 ods. 6, § 293a, § 293e a § 82 zákona o sociálnom poistení sirotský dôchodok navrhovateľa od 1. augusta 2006 na sumu 3 919 Sk mesačne. Napokon krajský súd zrušil tieto rozhodnutia a vec vrátil odporkyňi na ďalšie konanie v spojení s rozhodnutím z 26. februára 2010 číslo X., ktorým podľa § 82 zákona o sociálnom poistení odporkyňa zvýšila od 1. januára 2010 sirotský dôchodok navrhovateľa na sumu 202,70 € mesačne.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie odporkyňa. Žiadala napadnutý rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zmeniť a jej rozhodnutia z 13. októbra 2009, v spojení s rozhodnutím z 29. decembra 2009 a rozhodnutie z 26. februára 2010 číslo X. ako vecne

správne potvrdiť. Podľa jej názoru, k sume sirotského dôchodku podľa § 81 ods. 6 zákona o sociálnom poistení by mali patriť zvýšenia, už priznané právoplatnými rozhodnutiami odporkyne a nie ako tvrdí krajský súd, že v poslednej vete ustanovenia § 81 ods. 6 zákona o sociálnom poistení sa hovorí, že v prípade zmeny uvedenej v tomto ustanovení, sa suma dôchodkovej dávky upraví vrátane zvýšenia, ktoré by k nej (teda k upravenej sume) patrili podľa § 82 tohto zákona.

Navrhovateľ vo vyjadrení na odvolanie odporkyne žiadal napadnutý rozsudok krajského súdu ako správny a zákonný potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250s OSP preskúmal napadnutý rozsudok v rozsahu podaného odvolania a dospel k záveru, že je potrebné ho zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Navrhovateľ sa opravným prostriedkom domáhal priznania správnej výšky sirotského dôchodku, nakoľko po otcovi Ing. J. sa od 2. júla 2009 zmenil nárok z troch na dva pozostalostné dôchodky, z dôvodu zastavenia výplaty sirotského dôchodku na dieťa J. nar. X. Od uvedeného dňa nárok na pozostalostný dôchodok má navrhovateľ a jeho matka, Ing. Ľ.

Súd pri preskúmaní rozhodnutia orgánu sociálneho poistenia rozhoduje o zákonom nároku na dávku dôchodkového poistenia na základe skutkového stavu veci (§ 153 ods. 1 v spojení s § 246c OSP). Ak v priebehu konania o preskúmanie rozhodnutia o dôchodku orgán sociálneho poistenia vydal ďalšie rozhodnutie, týkajúce sa nároku na niektorú z dôchodkových dávok, je povinnosťou súdu posúdiť aj jeho zákonnosť, pokiaľ z neho nie je zrejmé, že sa stalo už len samo predmetom konania a nahradilo v plnom rozsahu predtým vydané rozhodnutia. O takomto novo vydanom rozhodnutí treba rozhodnúť popri predošlom a pokiaľ ho zmeňuje, v spojení s ním, lebo sa týka takisto nároku vyplývajúceho zo spoločného základu a ohľadne ktorého bol podaný opravný prostriedok. Obdobne treba postupovať aj v prípade, keď odporkyňa v priebehu konania o nároku na niektorú z dávok vydá viacero rozhodnutí.

Z obsahu pripojeného administratívneho spisu navrhovateľa vyplýva, že odporkyňa v priebehu konania vydala rozhodnutie z 28. decembra 2010 číslo X., ktorým podľa § 82 zákona o sociálnom poistení zvýšila navrhovateľovi od 1. januára 2011 sirotsky dôchodok na sumu 206,40 € mesačne.

Vzhľadom na dvojinštančnosť konania, v ktorom súdy rozhodujú o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam odporkyne o zákonných nárokoch na dávky dôchodkového zabezpečenia, bolo potrebné, aby krajský súd preskúmal nielen rozhodnutia odporkyne z 13. októbra 2009, z 29. decembra 2009 a z 26. februára 2010, ale aj ďalšie rozhodnutie z 28. decembra 2010 číslo X. zo všetkých zákonom stanovených hľadísk, za ktorým účelom bolo potrebné napadnutý rozsudok krajského súdu zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 221 ods. 1,2 OSP).

V novom rozhodnutí o veci rozhodne krajský súd aj o trovách celého konania (§ 224 ods. 3 OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. apríla 2011

JUDr. Elena Závadská, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová